ÚRAD PRE ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Číslo rozhodnutia: 08062/49088/2025/19.1.2.

V Nitre, dňa 18.08.2025

STAVEBNÉ POVOLENIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 12 písm. b) a § 14 ods. 3 písm. b), v spojení s § 84 ods. 4 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon), po preskúmaní žiadosti spoločnosti GIB EnergyX Slovakia s.r.o., so sídlom Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328, v konaní zastúpenej splnomocneným zástupcom, spoločnosťou PROMT, s.r.o., so sídlom Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391 (ďalej „stavebník") podľa § 62 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), na základe uskutočneného konania, predložených dokladov, stanovísk a posúdení a na základe preskúmania súladu stavby s verejnými záujmami chránenými osobitnými predpismi, takto rozhodol:

I. Podľa § 66 stavebného zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok")

p o v o ľ u j e

stavbu: **„Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1"**

v rozsahu stavebných objektov a inžinierskych objektov:

Stavebné objekty:

SO 101 VÝROBA BATÉRIÍ 1
SO 113 VÝROBA HLINÍKOVEJ FÓLIE S UHLÍKOVÝM POVLAKOM
SO 115 SKLAD ELEKTROLYTOV A SKLAD NEBEZPEČNÉHO ODPADU
SO 116 SKLAD PEVNÉHO ODPADU A MIESTNOSŤ POŽIARNEHO ČERPADLA
SO 119 VONKAJŠIA PLOCHA ČISTENIA NMP
SO 121 SKLAD 5
SO 146 VRÁTNICA 1
SO 147 VRÁTNICA 2
SO 148 VRÁTNICA 3
SO 155 OPLOTENIE
SO 180 ZARIADENIE STAVENISKA

Prevádzkové súbory:
PS 101 PROCESNÉ ZARIADENIA – SO 101
PS 101.1 VÝROBNÁ TECHNOLÓGIA
PS 101.2 ZARADENIA PRE VÝROBNÚ TECHNOLÓGIU
PS 113 PROCESNÉ ZARIADENIA PRE SO 113
PS 119 PROCESNÉ ZARIADENIA PRE SO 119
PS 121 PROCESNÉ ZARIADENIA PRE SO 121

Inžinierske objekty:
IO.102 KONEČNÉ TERÉNNE ÚPRAVY, SADOVÉ ÚPRAVY
IO.105 VONKAJŠIE ELEKTRICKÉ ROZVODY
E.105.1 TRAFOSTANICA 22/0,4 kV (pre IO 104.11)
E.105.2 VONKAJŠÍ ROZVOD VYSOKÉHO NAPÄTIA 22 kV
E.105.3 VONKAJŠÍ ROZVOD NÍZKÉHO NAPÄTIA 0,4 kV
E.105.4 VONKAJŠIE OSVETLENIE
E.105.5 VSTUPNÁ STANICA E1 22 kV PRE STAVENISKO
E.105.6 VSTUPNÉ STANICE E2 A E3 22 kV
IO.106 VONKAJŠIE SLABOPRÚDOVÉ ROZVODY
E.106.1 VONKAJŠÍ ROZVOD SLABOPRÚDU
IO.180 NAPOJENIE ZARIADENIA STAVENISKA

nasledovne:

Stavebné objekty:

SO 101 VÝROBA BATÉRIÍ 1
- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 100x480m, s max. výškou +13,0 m (atika strechy) (± 0,00 = 122,40m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 48000,0 m².
- Objekt je založený na pilotových základových konštrukciách; Nosnú konštrukciu objektu tvorí prefabrikovaný železobetónový skelet; obvodový plášť a strešná konštrukcia sú tvorené nosnými betónovými konštrukciami, s fasádnymi sendvičovými panelmi, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).

Vybavenie:
- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 113 VÝROBA HLINÍKOVEJ FÓLIE S UHLÍKOVÝM POVLAKOM
- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 60x210m, s max. výškou +13,0 m (atika strechy) (± 0,00 = 122,90m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 12600,0 m².
- Objekt je založený na pilotových základových konštrukciách; Nosnú konštrukciu objektu tvorí prefabrikovaný železobetónový skelet; obvodový plášť a strešná konštrukcia sú tvorené nosnými betónovými konštrukciami, s fasádnymi sendvičovými panelmi, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).

Vybavenie:
- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 115 SKLAD ELEKTROLYTOV A SKLAD NEBEZPEČNÉHO ODPADU
- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 50x60m, s max. výškou

+13,0 m (atika strechy) (± 0,00 = 122,70m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 3000,0 m².

- Objekt je založený na pilotových základových konštrukciách; Nosnú konštrukciu objektu tvorí prefabrikovaný železobetónový skelet; obvodový plášť a strešná konštrukcia sú tvorené nosnými betónovými konštrukciami, s fasádnymi sendvičovými panelmi, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).

Vybavenie:

- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 116 SKLAD PEVNÉHO ODPADU A MIESTNOSŤ POŽIARNEHO ČERPADLA

- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 60x80m, s max. výškou +13,0 m (atika strechy) (± 0,00 = 122,70m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 4800,0 m².
- Objekt je založený na pilotových základových konštrukciách; Nosnú konštrukciu objektu tvorí prefabrikovaný železobetónový skelet; obvodový plášť a strešná konštrukcia sú tvorené nosnými betónovými konštrukciami, s fasádnymi sendvičovými panelmi, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).
- Pod objektom je umiestnená železobetónová podzemná požiarna nádrž s objemom 1340m^3 a strojovňa sprinklerov.

Vybavenie:

- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 119 VONKAJŠIA PLOCHA ČISTENIA NMP

- Objekt tvorí vonkajšia betónová plošina pôdorysných rozmerov 30x40m, ktorá tvorí základy a záchytné nádrže pre prevádzkový súbor PS 119 Procesné zariadenia pre SO 119. Plošina má pôdorysný rozmer 40x30 m. Vedľa plošiny sa nachádza nakladacie/vykladacie miesto na manipuláciu a prepravu kvapalných materiálov.
- Toto vonkajšie zariadenie bude slúžiť na čistenie NMP (N-metyl-2-pyrolidón) ktorý sa používa vo výrobe, čím sa umožní jeho recyklácia.

SO 121 SKLAD 5

- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 100x200m, s max. výškou +13,0 m (atika strechy) (± 0,00 = 122,90m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 21000,0 m².
- Objekt je založený na pilotových základových konštrukciách; Nosnú konštrukciu objektu tvorí prefabrikovaný železobetónový skelet; obvodový plášť a strešná konštrukcia sú tvorené nosnými betónovými konštrukciami, s fasádnymi sendvičovými panelmi, v spodnej časti s betónovými soklami, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).
- Väčšia časť plochy je určená na funkciu skladovania so stredne veľkými skladovacími regálmi; v západnej časti sa nachádzajú technické priestory transformačnej stanice a priestory stavebných inštalácií.

Vybavenie:

- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 146 VRÁTNICA 1

- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 24,30x9,0m, s max. výškou

+4,40m (strecha) (± 0,00 = 122,050m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 219,0 m².
- Objekt je založený na železobetónových základových pásoch; Nosnú konštrukciu objektu tvorí oceľová konštrukcia; obvodový plášť je z fasádnych sendvičových panelov, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).
- Stavba je plánovaná ako jedna z dvoch vrátnic pri hlavnom západnom vstupe do parku a bude slúžiť ako budova pre vrátnika a podporu vstupu (školiace a zasadacie miestnosti, denné miestnosti, technické miestnosti).

Vybavenie:
- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 147 VRÁTNICA 2
- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 24,30x9,0m, s max. výškou +4,40m (strecha) (± 0,00 = 122,050m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 219,0 m².
- Objekt je založený na železobetónových základových pásoch; Nosnú konštrukciu objektu tvorí oceľová konštrukcia; obvodový plášť je z fasádnych sendvičových panelov, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).
- Stavba je plánovaná ako druhá z dvoch vrátnic pri hlavnom západnom vstupe do parku a bude slúžiť ako budova pre vrátnika a podporu vstupu (denné miestnosti, serverovňa/požiarna miestnosť, technické miestnosti).

Vybavenie:
- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 148 VRÁTNICA 3
- Novostavba objektu je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený plochou strechou, max. pôdorysných rozmerov 24,30x9,0m, s max. výškou +4,40m (strecha) (± 0,00 = 121,700m n.m. – podlaha objektu). Zastavaná plocha 219,0 m².
- Objekt je založený na železobetónových základových pásoch; Nosnú konštrukciu objektu tvorí oceľová konštrukcia; obvodový plášť je z fasádnych sendvičových panelov, strešná krytina je zo strešnej hydroizolačnej fólie; podlahu tvorí železobetónová doska s povrchovou úpravou, na podkladných vrstvách (izolácia, zhutnené lôžko).
- Stavba je plánovaná ako vrátnica pri južnom vjazde nákladných vozidiel do parku a bude slúžiť ako budova pre vrátnika a podporu vstupu (denné miestnosti, technické miestnosti)

Vybavenie:
- zdravotechnika, vzduchotechnika, vykurovanie, chladenie, elektroinštalácia

SO 155 OPLOTENIE
- Oplotenie je navrhnuté po celom obvode výrobného areálu. V oplotení sú osadené dve posuvné brány (šírka 2x 14 m) v mieste hlavnej vrátnice a posuvná brána (šírka 8 m) v mieste nákladnej vrátnice a brány pre budúcu vlečku.
- Oplotenie pozostáva z tehlovej základovej steny výšky 300 mm, na betónovom základovom páse, medzi hlavnými oceľovými stĺpmi s výškou 2500 mm (typicky každých 6,4 m, osadených do betónových základov). Medzi hlavné stĺpiky je vložený dekoratívny oceľový plotový panel s panelmi dlhými 2,05 a 2,175 m s oceľovými medziľahlými stĺpikmi. Výška horného okraja plotového poľa je 1 950 m. Celková dĺžka oplotenia je 4347 m.

SO 180 ZARIADENIE STAVENISKA
- Predmetom SO je zariadenie staveniska – bunkovisko, oplotenie staveniska a dočasná

infraštruktúra pre výstavbu.
- Budova bunkoviska je navrhnutá ako dočasná budova po dobu výstavby; budova bude po dokončení stavby demontovaná. Kancelárska budova bude postavená na obdĺžnikovom pôdoryse prefabrikovaných stavebných buniek s maximálnou výškou 8,25m. Dispozícia objektu je rozdelená na 3 podlažia, vzájomne prepojené vnútornými schodiskami umiestnenými na severnej fasáde a na južnej fasáde. 1. a 2. nadzemné podlažie sú v rozsahu celého pôdorysu, približne 44,30x14,60m. 3. poschodie sa nachádza len nad časťou východného radu buniek a centrálnou chodbou. Celý pôdorys je rozdelený do 3 radov kontajnerových buniek, kde stredový rad tvorí centrálnu chodbu medzi perifémymi bunkami. Zastavaná plocha 662 m².

Prevádzkové súbory:

PS 101 Procesné zariadenia – SO 101
PS 101.1 Výrobná technológia
- Projektovaná ročná kapacita výrobného závodu Fáza 1.1 (*povoľovaného týmto konaním*), je 1 GWh kapacity vyrobených článkov; Výrobné technológie, podporné technické zariadenia a infraštruktúra, sú navrhnuté tak aby ich v budúcnosti bolo možné prevádzkovať aj na vyššiu kapacitu bez zásadných úprav.
- Jednotlivé výrobné operácie v tomto prevádzkovom súbore vedú ku konečnému produktu, ktorým je prizmatický batériový článok, vyrábaný v dvoch veľkostiach.
- Jednotlivé výrobné operácie tvorí:
  - Proces miešania – katodických a anodických zmesí v daných pomeroch
  - Proces obaľovania – dvojvrstvové katódové povlakovanie medenou fóliou a anódové povlakovanie hliníkovou fóliou
  - Proces stláčania (kalendrovania) - Proces vysokorýchlostného stohovania; Proces skladania elektród; Proces vypaľovania; Proces vstrekovania elektrolytov; Proces formovania, triedenia a testovania

PS 101.2 Zaradenia pre výrobnú technológiu
- Výroba chladiacej vody pre stroje výrobnej technológie a výroba chladiacej vody pre chladiace kompresory na výrobu stlačeného vzduchu
- Výroba stlačeného vzduchu na prevádzku technologického zariadenia je v kompresorovej stanici.
- Výroba vákua – odsávanie vzduchu skrutkovými vývevami, s príslušnými armatúrami a systémom riadenia.
- Výroba a skladovanie dusíka - výroba dusíka v generátore dusíka, skladovanie dovezeného skvapalneného dusíka v skladovacej nádrži
- Úprava vody pre technológiu – úprava filtrovanej vody reverznou osmózou
- Odvlhčovanie vzduchu priemyselnými odlučovačmi vlhkosti
- Regenerácia NMP – spätné odsávanie chemickej látky metylpyrolidón (NMP) používanej ako rozpúšťadlo pri výrobe, do regeneračného zariadenia NMP
- Spracovanie odpadových plynov - zariadenia na spracovanie odpadových plynov zabezpečujú zber a spracovanie odpadových plynov z elektrolytu, vzniknutého vo výrobe
- Zariadenia na regeneráciu kalov - zariadenie sa používa na čistenie odpadových vôd z úpravy kalov
- Skladové hospodárstvo a manipulácia s materiálom – skladovanie surovín potrebných vo výrobe

PS 113 Procesné zariadenia pre SO 113
- Výroba hliníkovej fólie s povrchovou úpravou – príprava zmesi v miešacom zariadení, ktorá sa následne v povlakovacom stroji nanáša na hliníkovú fóliu; následne sa fólia prevíja na cievku a balí v baliacom stroji

PS 119 Procesné zariadenia pre SO 119

- Technologické zariadenia regenerácie NMP, skladovacia nádrž pre vykurovací olej a súvisiace technologické a technické zariadenia budú osadené v oceľových rámoch na betónovej ploche, ktorá zároveň bude slúžiť ako havarijná nádrž; Max. výška technologických zariadení bude +18,80 m (± 0,00 = 122,70m n.m.).
- Technologické zariadenia regenerácie NMP je so skladom NMP prepojené potrubiami osadenými na potrubnom moste z nosnej železobetónovej a oceľovej konštrukcie. Medzi PS 101.2 Zaradenia pre výrobnú technológiu a PS 119 sú potrubia vedené pod zemou, na trase sú navrhnuté revízne šachty; potrubie pre NMP je navrhnuté dvojplášťové, detekcia úniku je navrhnutá pomocou podtlaku.
- Technológia regenerácie NMP je navrhnutá na princípe destilácie v niekoľkých stupňoch, destilačné kolóny sú zahrievané termoolejom, ohrievaným elektrickými kotlami.

PS 121 Procesné zariadenia pre SO 121

- Materiál sa privezie do skladu na paletách, vloží sa do evidencie na automatickom vážiacom zariadení a prepraví sa do príslušnej časti skladu pomocou vozíka AGV.
- Materiál sa vydá pomocou zdvíhacieho vozíka AGV alebo automatického vysokozdvižného vozíka a potom sa presunie do prepravného vozíka, ktorý materiál vyloží.
- Policový regál je navrhnutý ako samonosná konštrukcia zo špeciálnych valcovaných oceľových profilov, nosníkov a políc vystužených diagonálami.

Inžinierske objekty:

IO.102 KONEČNÉ TERÉNNE ÚPRAVY, SADOVÉ ÚPRAVY

- Celý novobudovaný priemyselný areál bude dotvorený novovysadenou zeleňou s udržiavanými plochami trávnika a vzrastlou vegetáciou v nadväznosti na parkoviská osobných automobilov. Celková plocha riešeného areálu (1. fáza): 938 871m^2, plocha zelene - fáza 1.1: 354 717m^2

IO.105 VONKAJŠIE ELEKTRICKÉ ROZVODY

- E.105.1 TRAFOSTANICA 22/0,4 kV (pre IO 104.11) - pre napájanie objektu IO 105.1 sú v trafostanici inštalované transformátory T-01 a T-02, každý s výkonom 1000 kVA.
- E.105.2 VONKAJŠÍ ROZVOD VYSOKÉHO NAPÄTIA 22 kV; E.105.3 VONKAJŠÍ ROZVOD NÍZKÉHO NAPÄTIA 0,4 kV - objekty IO 105.2, IO 105.3 sú tvorené vonkajšími káblovými rozvodmi VN 22kV a NN 0,4kV na napájanie stavebných a inžinierskych objektov. Súčasťou týchto IO sú vonkajšie silnoprúdové rozvody VN 22 kV pre napájanie podružných trafostaníc z hlavnej (vstupnej) trafostanice. Súčasťou týchto IO sú ďalej silnoprúdové rozvody NN 0,4 kV pre napájanie vrátnic, čerpacích staníc odpadových vôd a pre napájanie vonkajšieho osvetlenia areálu GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK FÁZA 1.1, z kioskovej trafostanice TS-CS1.
- E.105.4 VONKAJŠIE OSVETLENIE - osvetlenie komunikačných trás areálu je navrhované LED osvetlením, zvoleným typom svietidiel a ich rozmiestnením
- E.105.5 VSTUPNÁ STANICA E1 22 kV PRE STAVENISKO - Vstupná trafostanica TS-E1 22/0,4 kV je dodaná v rámci projektu IO 180 v samostatnom stavebnom konaní, ktoré predchádza tomuto projektu IO 105.5; pre napájanie objektu IO 105.5 je v trafostanici inštalovaný transformátor T-01 s výkonom 1000 kVA. Z transformátora je pomocou káblové prípojky napojený distribučný rozvádzač RH1, v distribučnom rozvádzači sú inštalované ističové vývody na pripojenie vonkajších staveniskových rozvodov.
- E.105.6 VSTUPNÉ STANICE E2 a E3 22 kV - Objekt IO 105.6 je tvorený samostatne stojacimi kioskovými trafostanicami E2 a E3 a vonkajšími káblovými rozvodmi VN 22 kV pre trafostanice SS5-MV5, SS6-MV6 (pripojené z E2) a vonkajšími káblovými rozvodmi VN 22 kV pre trafostanice SS1-MV1, SS2-MV2 (pripojené z E3). Vstupná

trafostanica E2 22 kV a E3 22 kV sú navrhnuté ako samostatne stojace kioskové trafostanice

IO.106 - VONKAJŠIE SLABOPRÚDOVÉ ROZVODY

- IO 106.1 - VONKAJŠÍ ROZVOD SLABOPRÚDU - projekt rieši návrh siete optických káblov pre slaboprúdové rozvody v rámci časti vonkajšie slaboprúdové rozvody. Sieť optických káblov bude určená pre signálové prenosy medzi dátovými rozvádzačmi slaboprúdových rozvodov, navrhovaných v jednotlivých budovách areálu – SO 101, S0 113, S0 115, S0 116, S0 121, S0 146, S0 147 a S0 148.

IO.180 NAPOJENIE ZARIADENIA STAVENISKA

- IO 180.1 Spevnené štrkové plochy – zriadenie štrkovej spevnenej plochy na umiestnenie bunky a priľahlých plôch na parkovanie osobných automobilov; celková plocha je 2157 m^2 a rozmery plochy sú cca 63x34 m.
- IO 180.2 Prípojka vody a kanalizácie - odpadová voda zo sanitárnych zariadení bunkového zariadenia bude odvádzaná gravitačnou prípojkou do žumpy s objemom 25 m^3. Prívod pitnej vody bude zabezpečený z podzemnej akumulačnej nádrže s objemom 25 m^3, automatickou tlakovou stanicou.
- IO 180.3 Elektro prípojka - vonkajšie káblové vedenie VN 22kV ukončené vo vstupnej trafostanici TS-E1 22/0,4 kV pre stavenisko.
- IO 180.4 Oplotenie staveniska - oplotenie je navrhnuté po celom obvode pozemku, ktorý oddeľuje plochu staveniska od okolia; bude riešené ako staveniskové oplotenie rozoberacími dielcami od systémového výrobcu.
- IO 180.5 Spevnené plochy pre umývanie áut - plochy pre umývanie vozidiel sú vyčlenené v rámci spevnených plôch pri dočasnej prístupovej komunikácii v severozápadnej časti areálu.
- IO 180.6 Vrátnice - objekty troch dočasných vrátnic budú riešené typizovanými kontajnermi/stavebnými bunkami umiestnenými pri vstupoch na stavenisko v západnej časti areálu.

na pozemkoch:
parcely reg. CKN č.: 3939/4, 3939/5, 3939/6, 3940/432, 3940/433, 3940/434, 3940/435, 3940/436, 3940/437, 3940/438, 3940/439, 3940/440, 3940/441, 3940/442, 3940/443, 3940/444, 3940/445, 3940/446, 3940/447, 3940/448, 3940/449, 3940/450, 3940/451, 3940/452, 3940/453, 3940/454, 3940/455, 3940/456, 3940/457, 3940/458, 3940/459, 3940/460, 3940/461, 3940/462, 3940/463, 3940/464, 3940/465, 3940/466, 3940/467, 3940/468, 3940/469, 3940/470, 3940/471, 3940/472, 3940/473, 3940/474, 3940/475, 3940/476, 3940/477, 3940/478, 3940/479, 3940/480, 3940/481, 3940/482, 3940/483, 3940/484, 3940/485, 3940/486, 3940/487, 3940/488, 3940/489, 3940/490, 3940/491, 3940/492, 3940/493, 3940/494, 3940/495, 3940/496, 3940/497, 3940/498, 3940/499, 3940/500, 3940/501, 3940/502, 3940/503, 3940/504, 3940/505, 3940/506, 3940/507, 3940/508, 3940/509, 3940/510, 3940/511, 3940/512, 3940/513, 3940/514, 3940/515, 3940/516, 3940/517, 3940/518, 3940/519, 3940/520, 3940/521, 3940/522, 3940/523, 3940/524, 3940/525, 3940/526, 3940/527, 3940/528, 3940/529, 3940/530, 3940/531, 3940/532, 3940/533, 3940/534, 3940/535, 3940/536, 3940/537, 3940/538, 3940/539, 3940/540, 3940/541, 3940/542, 3940/543, 3940/544, 3940/545, 3940/546, 3940/547, 3940/548, 3940/549, 3940/550, 3940/551, 3940/552, 3940/553, 3940/554, 3940/555, 3940/556, 3940/557, 3940/558, 3940/559, 3940/560, 3940/561, 3940/562, 3940/563, 3940/564, 3940/565, 3940/566, 3940/567, 3940/568, 3940/569, 3940/570, 3940/571, 3940/572, 3940/573, 3940/574, 3940/575, 3940/576, 3940/577, 3940/578, 3940/579, 3940/580, 3940/581, 3940/582, 3940/583, 3940/584, 3940/585, 3940/586, 3940/587, 3940/588, 3940/589, 3940/590, 3940/591, 3940/592, 3940/593, 3959/10, 3959/11, 3959/12, 3959/13, 3959/14, 4904/204, 4904/205, 4904/206, 4904/207, 4904/208, 4904/209, 4904/210,

4904/211, 4904/212, 4904/213, 4904/214, 4904/215, 4904/216, 4904/217, 4904/218, 4904/219, 4904/220, 4904/221, 4904/222, 4904/223, 4904/224, 4904/225, 4904/226, 4904/227, 4904/228, 4904/229, 4904/230, 4904/231, 4904/232, 4904/233, 4904/234, 4904/235, 4904/236, 4904/237, 4904/238, 4904/239, 4904/240, 4904/241, 4904/242, 4904/243, 4904/244, 4904/245, 4904/246, 4904/247, 4904/248, 4904/249, 4904/250, 4904/251, 4904/252, 4904/253, 4904/254, 4904/255, 4904/256, 4904/257, 4904/258, 4904/259, 4904/260, 4904/261, 4904/262, 4904/263, 4904/264, 4904/265, 4904/266, 4904/267, 4904/268, 4904/269, 4904/270, 4904/271, 4904/272, 4904/273, 4904/274, 4904/275, 4904/276, 4904/277, 4904/278, 4904/279, 4904/280, 4904/281, 4904/282, 4904/283, 4904/284, 4904/285, 4904/286, 4904/287, 4904/288, 4904/289, 4904/290;
v katastrálnom území **Šurany**.

stavebník má k uvedeným pozemkom: **vlastnícke právo na základe LV č. 7678**
charakter stavby: **SO 101, SO 113, SO 115, SO 116, SO 119, SO 121, SO 146, SO 147, SO 148, SO 155, IO.102, IO.105, IO.106 – stavba trvalá**
SO 180, IO.180 – stavba dočasná – počas výstavby závodu
účel stavby: **SO 101, SO 113, SO 115, SO 116, SO 121, SO 146, SO 147, SO 148, SO 180 – pozemná stavba – nebytová budova – priemyselná budova a sklad (§ 43c ods. 1 písm. e) stavebného zákona)**
SO 119, IO.105, IO.106, IO.180 – inžinierska stavba
SO 155 – oplotenie
IO.102 – sadové úpravy
s termínom dokončenia: **v lehote do 36 mesiacov od zahájenia výstavby**
projektant stavby: **Bilfinger Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava**

Územné rozhodnutie pre predmetnú stavbu sa v súlade s § 32 ods. 2 stavebného zákona nevyžaduje, vzhľadom na to že umiestnenie stavby nie je v rozpore s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia vyplývajúcim z územného plánu mesta Šurany a pre stavbu bolo podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách v znení neskorších predpisov, Ministerstvom hospodárstva SR vydané Osvedčenie o významnej investícii, č. 197722/2024-4270-202080 zo dňa 21.06.2024. Osvedčenie je zverejnené na stránke:
https://www.mhsr.sk/uploads/files/9zFQWCiO.pdf?csrt=1608930465220933420

Na predmetný zámer - navrhovaná činnosť „Šurany Industrial Park“, bolo Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025. Uvedený dokument je prístupný na stránke:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-surany-industrial-park-

Hlavným zameraním výrobného závodu je výroba lítiových batériových článkov; súčasťou závodu sú aj podporné výrobné zariadenia na výrobu komponentov článkov (hliníková fólia s uhlíkovou vrstvou, puzdrá článkov) a potrebné skladovacie a prevádzkové zariadenia (sklady, ČOV, recyklačný systém NMP atď.).

A) Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní. Prípadné zmeny nemožno uskutočniť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

2. Projektant stavby v zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona a aj za jej realizovateľnosť.
3. Overená projektová dokumentácia je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia, ako príloha pre stavebníka, ktorý je povinný ju archivovať spolu so stavebným povolením počas existencie stavby.
4. Stavba môže byť začatá dňom doručenia rozhodnutia. Rozhodnutie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti (§ 67 ods. 2 stavebného zákona). Stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania (§ 70 stavebného zákona).
5. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby bude vybraný výberovým konaním. Stavebník oznámi stavebnému úradu zhotoviteľa stavby do 15 dní od ukončenia výberového konania (§ 62 ods. 1 písm. d) stavebného zákona). Stavbu môže uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov a vedenie uskutočňovania stavby vykonáva stavbyvedúci (§ 44 ods. 1 stavebného zákona).
6. Stavba bude dokončená v lehote do 36 mesiacov od zahájenia výstavby.
7. Pred začatím výstavby stavebník zabezpečí vytýčenie stavby právnickou alebo fyzickou osobou na to oprávnenou, v zmysle § 75 stavebného zákona.
8. Stavebník je povinný v súlade s § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona stavebnému úradu oznámiť začatie stavby.
9. Stavebník je povinný stavbu označiť tabuľou so základnými údajmi o stavbe (názov stavby, termín zahájenia a ukončenia prác stavebných prác, názov orgánu, ktorý stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia) a dodávateľovi stavby, umiestniť ju na viditeľnom mieste pri vstupe na stavenisko a ponechať ju tam do kolaudácie stavby (§ 66 ods. 4 písm. j) stavebného zákona.
10. Objekty stavby SO 180 Zariadenie staveniska a IO.180 Napojenie zariadenia staveniska sú povolené ako stavba dočasná, do ukončenia realizácie stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK PHASE 1".
11. Stavebník zodpovedá počas realizácie stavby za škody, ktoré spôsobí stavebnou činnosťou na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách, pričom škody je povinný uhradiť v zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka.
12. Pred zahájením zemných výkopových prác je stavebník povinný zabezpečiť zameranie a vytýčenie všetkých jestvujúcich podzemných vedení ktoré sa nachádzajú na stavenisku, resp. môžu byť stavbou dotknuté, jednotlivými správcami týchto sietí a vykonať opatrenia proti ich poškodeniu. Rešpektovať ochranné pásma, jestvujúcich podzemných a nadzemných vedení, resp. zabudovaných zariadení. Pri realizácii prác dodržať podmienky IS STN 73 6005 – Priestorová úprava vedení technického vybavenia.
13. Pri uskutočňovaní prác je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, č. 147/2013 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochranu životného prostredia podľa osobitných predpisov. Stavenisko zriadiť a usporiadať tak, aby stavba bola uskutočňovaná v súlade s uvedenými osobitnými predpismi – stavenisko stavby nesmie ohrozovať a nadmerne obťažovať okolie, osobitne hlukom, prachom a pod., ohrozovať bezpečnosť prevádzky na pozemných komunikáciách, znečisťovať komunikácie a okolité pozemky, ovzdušie a vody, obmedzovať prístup k priľahlým stavbám alebo pozemkom, k sieťam technického vybavenia územia a k požiarnemu zariadeniu, v súlade s § 43i ods. 3 stavebného zákona

a § 13 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej „vyhláška č. 532/2002 Z.z.").

14. Počas stavebných prác stavebník zabezpečí, aby nákladnou dopravou neboli znečisťované jestvujúce komunikácie a v prípade znečistenia zabezpečí ich čistenie.
15. Stavebník je povinný pri realizácii stavby použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona NR SR č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vhodné na použitie v stavbe (§ 43f stavebného zákona).
16. Pri realizácii prác musia byť dodržané príslušné ustanovenia § 43d, § 43e, § 47 a § 53 stavebného zákona, ktoré definujú základné požiadavky na stavby a všeobecné a technické požiadavky na výstavbu, príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z. a príslušné STN EN vzťahujúce sa na predmetnú stavbu.
17. Pri realizácii stavby dodržiavať príslušné ustanovenia vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia.
18. Na stavenisku musí byť po celý čas výstavby k dispozícii projektová dokumentácia stavby overená stavebným úradom, potrebná na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu (§ 43i ods. 5 stavebného zákona).
19. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník od prvého dňa prípravných prác až do skončenia stavebných prác na stavbe. Stavebný denník musí obsahovať všetky dôležité údaje o stavebných prácach a iných činnostiach ovplyvňujúcich stavebné práce a priebeh výstavby (§ 46d stavebného zákona).
20. Stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
21. Stavebník zabezpečí porealizačné zameranie skutočného vyhotovenia stavby, osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti podľa osobitných predpisov.
22. Stavba nemôže byť daná do užívania skôr, ako budú dané do užívania podmieňujúce objekty stavby z hľadiska užívaniaschopnosti stavby ako celku, t.j. po vydaní kolaudačných rozhodnutí na vodné stavby a dopravné stavby, povoľované špeciálnymi stavebnými úradmi.
23. Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. Vzhľadom na to, že Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, určil že na trvalé užívanie povoľovaného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné podmienky jeho prevádzkovania preveriť skúšobnou prevádzkou (súhlas na vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia č.: OU-NZ-OSZP-2025/015208-008 zo dňa 12.06.2025), po ukončení stavby (príslušnej časti stavby) stavebník požiada stavebný úrad o dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku (§ 84 stavebného zákona).
24. K návrhu na vydanie rozhodnutia na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku, stavebník priloží náležitosti podľa vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (porealizačné zameranie stavby, zoznam vydaných dokladov o predpísaných skúškach, súpis prípadných nepodstatných zmien od dokumentácie overenej pri povoľovaní stavby, záväzné stanoviská dotknutých orgánov uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov k vydaniu rozhodnutia na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku resp. kolaudačného rozhodnutia, doklady o splnení podmienok tohto rozhodnutia o povolení stavby).
25. Na kolaudačnom konaní (konaní na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku) je stavebník povinný dokladovať atesty použitých výrobkov a materiálov (podľa zákona NR

SR č. 56/2018 Z.z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa zákona NR SR č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov), doklad o odbornej spôsobilosti zhotoviteľa stavby (§ 44 stavebného zákona), doklady o výsledkoch predpísaných skúšok podľa platných STN, doklady o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku, projekt skutočného vyhotovenia stavby.

B) Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

Pri realizácii je potrebné dodržať všetky podmienky a požiadavky uplatnené dotknutými orgánmi v záväzných stanoviskách, vzťahujúce sa na predmetnú stavbu:

26. **Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA** – rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025 (rozhodnutie zo zisťovacieho konania, o neposudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):

- Podmienky uvedené v tomto rozhodnutí, týkajúce sa rozsahu stavby podľa tohto stavebného povolenia, boli stavebníkom akceptované a zapracované oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok, do projektovej dokumentácie predloženej v stavebnom konaní.
  V rozhodnutí sa uvádza, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov.
  V rámci zisťovacieho konania bola posúdená navrhovaná činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.
- Podľa § 39 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti.

27. **Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA** – č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025 (Záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):

- Návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ podaného stavebníkom je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydanom v zisťovacom konaní a jeho podmienkami
- Po oboznámení sa s predloženými podkladmi príslušný orgán konštatuje nasledovné:
  - Podmienky rozhodnutia č. 2 (časť), 6, 10 (časť), 11, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 31, 33 (časť) sa netýkajú povoľovania uvedenej stavby, budú riešené v osobitnom konaní v projekte priemyselnej zóny,

- K podmienke č. 1. – podmienka je splnená.
- K podmienky č. 2 – vo veci počtu zamestnancov a výpočtu parkovacích stojísk sú informácie uvedené v kapitole 2.1.3. Technickej správe pre IO 103 Komunikácie a parkoviská, dokumentácia je spracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi STN, do ochranného pásma existujúcej dopravnej infraštruktúry sa neumiestňujú žiadne navrhované stavby, hranice ochranného pásma ciest sú vyznačené v koordinačnej situácii stavby, , prístupové chodníky pre peších k zastávkam verenej dopravy, ktoré budú mimo areálu závodu, sú vyznačené vo výkrese, etapy výstavby sú uvedené v súhrnnej technickej práve v kapitole 17.3, dotknuté orgány cestnej dopravy a dopravný inšpektorát PZ SR boli požiadaní o stanovisko k uvedenej stavbe, stavba nezasahuje do ochranného pásma letiska Šurany, nenavrhujú sa žiadne objekty na bývanie,
- pripomienky vo veci prehodnotenia dopravného riešenia, zastávok verejnej dopravy, dopravné pripojenie k ceste I/64, križovatky odvodnenia ciest, železničnej dopravy, cyklistickej dopravy budú riešené v separátnom povoľovacom konaní pre infraštruktúru priemyselnej zóny,
- K podmienke č. 3 – uvedené požiadavky budú rešpektované a riešené zmluvne s dodávateľom stavby, informácie sú uvedené v kapitole č. 15 Súhrnnej technickej správy,
- K podmienke č. 4 – podmienka sa rešpektuje,
- K podmienke č. 5 - podmienka sa rešpektuje, bude riešená v rámci prípravy na skúšobnú prevádzku s príslušnými orgánmi štátnej správy a ako podmienka pre spustenie skúšobnej prevádzky,
- K podmienke č. 7 – podmienka sa rešpektuje, informácie sú uvedené v kapitole č. 15 Súhrnnej technickej správy, požiadavky budú riešené zmluvne s dodávateľom stavby,
- &K podmienke č. 8 – podmienka sa rešpektuje, zdroje znečistenia ovzdušia sú navrhované v súlade s platnou legislatívou, bude riešená v rámci prípravy na skúšobnú prevádzku s príslušnými orgánmi štátnej správy a ako podmienka pre spustenie skúšobnej prevádzky,
- Prevádzkový súbor PS 119 PROCESNÉ ZARIADENIA PRE SO 119 VONKAJŠIA PLOCHA ČISTENIA NMP je identický ako bol posúdený v zisťovacom konaní, t.j. technológia čistenia NMP destiláciou a následná recyklácia pre opätovné použitie. Vypúšťanie plynných emisií je v súlade s platnými limitmi v množstve neprekračujúcom 1 mg/m^3. K navrhovanej stavbe orgán ochrany ovzdušia vydal súhlasné stanovisko pod č. OU-NZ-OSZP-2025/015208-008 z 12.6.2025.
- K podmienke č. 9 – podmienka splnená, na výrub drevín bolo vydané rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2024/021947-021 zo dňa 05.12.2024, vytvorenie izolačnej (ochrannej zelene po obvode celého priemyselného areálu bude riešené v rámci projektu priemyselnej zóny, nie je predmetom tohto konania, sadové úpravy sú uvedené pri objekte IO 102 – Konečné terénne úpravy, sadové úpravy (str. 153), navrhovaná je výsadba pôvodného druhu stromu Acer platanoides v počte 76 ks,
- K podmienke č. 10 – zakladanie plôch TTP bude riešené v rámci konania vo veci infraštruktúry pre priemyselnú zónu, údržba plôch TTP bude riešená v rámci vykonávacích predpisov pre údržbu zelene,
- K podmienke č. 12 – podmienka sa rešpektuje, na zavlažovanie zelených plôch sa bude primárne využívať dažďová voda – v projekte je návrh pre objekt IO 104.11 Zberná nádrž na dažďovú vodu,
- K podmienke č. 13 – z dôvodu ochrany podzemných vôd nie je možné použiť drenážnu dlažbu na komunikáciách, odstavných plochách a parkoviskách, drenážnu dlažbu je možné použiť na chodníkoch v areálu závodu, táto požiadavka bude zohľadnená pri výberovom konaní na hlavného dodávateľa stavby a následne pri spracovaní realizačnej dokumentácie,

- K podmienke č. 14 – podmienka sa rešpektuje, požiadavka je uplatnená v projekte pre IO 103 – Komunikácie a parkoviská a pre IO 102 Konečné terénne úpravy, sadové úpravy
- K podmienke č. 15 – podmienka sa neuplatňuje z dôvodu inštalácie fotovoltických panelov na strechy jednotlivých objektov, neuvažuje s použitím zelených striech,
- K podmienke č. 17 - podmienka je akceptovaná, všetky káblové elektrické vedenia v rámci závodu sú navrhnuté ako podzemné, ochranné pásmo bude s výsadbou TTP,
- K podmienke č. 22 – podmienka sa rešpektuje, všetky zdroje hluku v závode boli navrhnuté tak, aby splnili limity definované v hlukovej štúdii, finálne posúdenie sa vykoná počas skúšobnej prevádzky,
- K podmienke č. 24 – podmienka rešpektovaná, pomer dopravy je dodržaný,
- K podmienke č. 25 - podmienka rešpektovaná, bude zohľadnená v rámci prípravy na skúšobnú prevádzku s príslušnými orgánmi štátnej správy a riešená ako podmienka pre spustenie skúšobnej prevádzky,
- K podmienke č. 26 – z dôvodu, že v rámci projektu sa nenavrhujú objekty pre bývanie sa táto podmienka sa nevzťahuje na toto povoľovacie konanie,
- K podmienke č. 27 – podmienka je splnená, spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v projekte v kapitole č. 14 Súhrnnej technickej správy, bude riešená v súlade s platnou legislatívou, požiadavky budú zohľadnené aj pri výberovom konaní na hlavného dodávateľa stavby,
- K podmienke č. 28 – podmienka bude naplnená, tak ako sa uvádza v podmienke č. 27,
- K podmienke č. 29 - podmienka bude naplnená, tak ako sa uvádza v podmienke č. 27,
- K podmienke č. 30 - podmienka splnená, na stavebné pozemky bolo OU Nové Zámky vydané rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-PLO-2025/011098-007 z 11.03.2025,
- K podmienke č. 32 – podmienka sa rešpektuje, požiadavky a opatrenia boli zapracované v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie,
- K podmienke č. 33 – podmienka sa rešpektuje v primeranom rozsahu, niektoré menované opatrenia budú riešené v rámci projektu priemyselnej zóny a jej infraštruktúry, a preto sa netýkajú tohto povoľovacieho konania.

- Podľa ust. § 38 ods. 1 zákona navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.
- Príslušný orgán pri porovnaní zámeru „Šurany Industrial Park“, návrhu na začatie stavebného konania a predloženého písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok podľa ust. §140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení zistil, že:
  - uvedené stavebné objekty sú v rozsahu podľa zámeru, nie sú prekročené kritéria, podľa ktorých bola navrhovaná činnosť zaradená podľa prílohy č. 8 zákona,
  - umiestnenie stavebných objektov je na území v rozsahu podľa zámeru,
  - charakter a účel uvedených stavieb je podľa zámeru,
  - vyhodnotené boli podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania ktoré sa vzťahujú na navrhované stavby uvedené v projekte, tak ako sa uvádza vyššie
- Príslušný orgán na základe vyššie uvedeného dospel k záveru, že návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK PHASE 1.1.“ rieši stavbu, ktorá nie je v rozpore s posúdeným zámerom a je v súlade so zákonom a s podmienkami určenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024.
- Podľa ust. § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo

spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

28. **Mesto Šurany** č. ŽP,V,ÚPaSMM/793/2025-10965/2025-003 z 24.06.2025 (Záväzné stanovisko orgánu územného plánovania, podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov):

- V uvedenom záväznom stanovisku sa konštatuje že umiestnenie navrhovanej stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK PHASE 1.1“ je v súlade s obsahom záväznej časti Územného plánu mesta Šurany.
- Záväzné podmienky na umiestnenie navrhovanej stavby z hľadiska splnenia urbanistických a architektonických požiadaviek, požiadaviek na priestorové a funkčné využitie územia, požiadaviek na verejné dopravné a technické vybavenie územia, na ktorom má byť stavba umiestnená:

a) Funkčné využitie - Územie priemyselnej výroby a logistiky – NO4.
Predstavujú územia pre umiestňovanie priemyselnej výroby celoštátneho významu, určené pre situovanie stavieb a zariadení s rušivým účinkom na obytné a rekreačné prostredie.

b) Funkčná regulácia
• Prípustná funkcia - Prevládajúca funkcia
- areály priemyselnej výroby,
- výrobno - produkčné zariadenia areálového charakteru,
- skladovanie a distribúcia,
- logistické centrá,
- prevádzky výrobno-obslužných podnikateľských aktivít,
- administratívne objekty ako spoločné zariadenia,
- zariadenia výskumu a vývoja.
• Doplnková funkcia
- plochy ochrannej a izolačnej zelene vyhradeného charakteru a plochy špecifickej vnútroareálovej zelene (parkovo upravená vnútroareálová zeleň, ostatná vyhradená zeleň areálov a pod.),
- príjazdové komunikácie, pešie komunikácie a zjazdné chodníky, vyhradené komunikácie areálov a pod.,
- zariadenia a vedenia verejnej technicko - infraštrukturálnej obsluhy územia (vodohospodárske, energetické, telekomunikačné a spojovacie vedenia a zariadenia),
- vodné plochy a retenčné nádrže.
• Neprípustná funkcia
- bývanie v rodinných a bytových domoch,
- rekreačno-zotavovacia vybavenosť (detské ihriská, športoviská a športové ihriská a pod.),
- verejná vybavenosť,
- poľnohospodárska výrob;a,
- zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov.

c) Maximálny index zastavanosti - 070

d) Minimálny index zelene - 0,10

e) Podlažnosť - 4NP, (max. 25m) 1, technologické zariadenia do výšky obmedzenej ostatnými limitmi

f) Regulácia urbanistickej štruktúry - zástavba izolovaných a blokových objektov.

g) Regulácia intervenčných zásahov - realizácia urbanistickej štruktúry formou novej výstavby.

h) Regulácia zelene v území
- uplatňovať stanovištne vhodné, geograficky pôvodné druhy drevín

- uplatňovať vzrastlé druhy drevín, ktoré budú plniť najmä izolačnú a hygienickú funkciu

i) Vyznačenie a charakteristika verejnoprospešných záujmov - schéma verejnoprospešných stavieb.

j) Špecifické požiadavky na reguláciu rozvoja územia
- limity využitia územia špecifikované v regulačnom výkrese,

k) Nároky na spracovanie následných ÚPP a ÚPD - Kap. 15 záväznej časti, Výkres regulácie

29. **Okresný úrad Nové Zámky,** Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany ovzdušia – č. OU-NZ-OSZP-2025/015208-008 zo dňa 12.06.2025 (súhlas na vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia):

- Navrhované riešenie stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia zodpovedá požiadavkám na stacionárny zdroj podľa § 29 ods. zákona o ochrane ovzdušia - požiadavky najlepšej dostupnej techniky, minimálne emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania, požiadavky na reprezentatívne meracie miesto a požiadavky na zabezpečenia rozptylu emisií, a je reálny predpoklad, že zdroj bude spĺňať podmienky určené orgánom ochrany ovzdušia, ako aj ostatné podmienky a kritériá vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia, ktoré sú nevyhnutné na vydanie súhlasu na prevádzku predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia.
- Prevádzkovateľ pred uvedením predmetného zdroja znečisťovania do trvalého užívania je povinný:
  - požiadať o schválenie postupu výpočtu množstva emisií podľa § 26 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane ovzdušia (zákon č. 146/2023 Z.z.)
  - podľa § 26 ods. 6 zákona o ochrane ovzdušia súhlas na trvalé užívanie predmetného zdroja možno vydať až po preukázaní plnenia požiadaviek určených v povolení zdroja podľa § 27 zákona o ochrane ovzdušia alebo k tomu zodpovedajúcich povinností prevádzkovateľa podľa § 34 ods. 1 až 4.
  - Skutočnosť, či stacionárne zdroje, zariadenia a technológie budú za prevádzkových a výrobných podmienok uvedených v dokumentácii schopné dosahovať projektované kvalitatívne parametre a spĺňať emisné limity, technické požiadavky, podmienky prevádzkovania a požiadavky na monitorovanie ustanovené vo vykonávacích predpisoch podľa § 62 písm. f) a g) a určené v povolení alebo v súhlase, sa preveruje skúšobnou prevádzkou.
  - Podľa § 30 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia sa počas skúšobnej prevádzky vykonáva nastavenie technológie a výrobných zariadení na dosiahnutie ich ustáleného chodu vrátane automatizovaných meracích systémov emisií a kvality ovzdušia. Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia je na povolenie skúšobnej prevádzky stacionárneho zdroja potrebný súhlas
  - Žiadosť o vydanie povolenia podľa § 27 ods. 1 pre veľký alebo stredný zdroj vrátane vydania povolenia na ich zmeny, okrem všeobecných náležitostí podania, musí obsahovať aj údaje ustanovené v prílohe č. 6 ods. 2 zákona o ochrane ovzdušia
  - K žiadosti o vydanie povolenia podľa § 27 je potrebné predložiť prevádzkovú evidenciu stacionárneho zdroja znečisťovania vypracovanú podľa vyhlášky MŽP SR č. 254/2023 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ochrane ovzdušia a prevádzkový priadok stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

30. **Okresný úrad Nové Zámky**, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa – č. OU-NZ-OSZP-2025/014560-002 z 14.04.2025:

- Realizácia stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná.
- V areáli výrobného závodu bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami podľa § 39 ods. 1 vodného zákona (zákon č. 364/2004 Z.z.). Podkladom pre vydanie

stavebného povolenia na sklady, nádrže a skládky znečisťujúcich látok je súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.

- ďalšie podmienky uvedené v tomto stanovisku sa netýkajú objektov povoľovaných týmto rozhodnutím (sú stanovené pre vodné stavby a dopravné stavby, povoľované špeciálnymi stavebnými úradmi)

31. **Okresný úrad Nové Zámky,** Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa – č. OU-NZ-OSZP-2025/019001-002 z 02.07.2025 (súhlas podľa § 27 vodného zákona):

1. Počas realizácie stavby budú dodržané príslušné ustanovenia vodného zákona, právnych predpisov vydaných na jeho základe a príslušné technické predpisy.
2. Stavba bude realizovaná v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou, prevádzka bude zabezpečená zamestnancami oboznámenými s osobitnými predpismi, bezpečnostnými predpismi a s povinnosťami určenými pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami z hľadiska ochrany vôd.
3. Stavby a zariadenia, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami budú stabilné, nepriepustné, izolované, odolné a stále voči pôsobeniu znečisťujúcich látok, atesty o nepriepustnosti nádrží a certifikáty použitých materiálov a zariadení, ktorými bude preukázaná odolnosť voči pôsobeniu nebezpečných látok, budú predložené pri kolaudácii stavby stavebnému úradu.
4. Pravidelne vykonávať kontroly skladov a skládok, skúšky tesnosti potrubí, nádrží a prostriedkov na prepravu znečisťujúcich látok, ako aj vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu. Kontrolu a skúšky tesnosti môže vykonávať iba odborne spôsobilá osoba s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie.
5. Pracoviská vybaviť špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.
6. Navrhované kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok riadne prevádzkovať, pravidelne vyhodnocovať a 1 x ročne oznamovať výsledky orgánu štátnej vodnej správy.
7. Stavebník zodpovedá za dodržiavanie platných predpisov a podmienok tohto súhlasu. Stavebník zodpovedá aj za prípadné škody, ktoré vzniknú v súvislosti s vykonávaním stavebných prác a prevádzkovaním stavby.
8. Všetky zmeny stavby majú byť vopred predložené orgánu štátnej vodnej správy na odsúhlasenie.
9. Prevádzkovateľ zostaví plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku a predloží ho príslušnému orgánu štátnej vodnej správy na schválenie v prípade, ak pravidelne zaobchádza v rámci výrobného procesu alebo inej činnosti s tuhými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1t alebo s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m^3 alebo zaobchádza s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t alebo s kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m^3.

32. **Okresný úrad Nové Zámky,** Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa odpadového hospodárstva – č. OU-NZ-OSZP-2025/015414-002 z 14.04.2025:

- Z hľadiska odpadového hospodárstva zo strany tunajšieho úradu nie sú pripomienky k predloženej projektovej dokumentácii stavby: „ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1".
- Ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadateľ predloží doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby. Uvedené doklady musia byť od

subjektu oprávneného na nakladanie s predmetnými druhmi odpadov, resp. musia preukázať také naloženie s odpadmi, ktoré nie je v rozpore so zákonom o odpadoch.

33. **Okresný úrad Nové Zámky,** Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody – č. OU-NZ-OSZP-2025/021017-003 z 23.06.2025:
- Podmienky týkajúce sa výrubu boli vydané samostatným rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody – rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2024/021947-021 z 05.12.2024 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2024; podmienky určené týmto rozhodnutím sú pre stavebníka záväzné.
- Uvedená stavba sa má realizovať na území, na ktorom v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny (zákon č. 543/2002 Z.z.) platí prvý stupeň ochrany územia, v uvedenej lokalite sa nenachádza vyhlásené ani navrhované chránené územie.
- Podľa § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny, z toho dôvodu stavebné práce u blízko rastúcich drevín vykonať tak, aby nedošlo k poškodzovaniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí.
- Realizáciou stavby nesmú byť dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu ku chráneným druhom živočíchov podľa § 34 a § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.
- ďalšie podmienky uvedené v tomto stanovisku sa netýkajú objektov povoľovaných týmto rozhodnutím (sú stanovené pre dopravné stavby, povoľované špeciálnym stavebným úradom)

34. **Okresný úrad Nové Zámky,** odbor krízového riadenia – č. OU-NZ-OKR-2025/0169990-003 z 28.04.2025:
- Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, súhlasí s vydaním stavebného povolenia na predmetnú stavbu.

35. **Krajský pamiatkový úrad Nitra** – č. Z-PUSR-026220/2025 z 14.04.2025:
- O povinnosti vykonať archeologický výskum na mieste stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1" na parc. č. 3939/4-6, 3940/432-593, 3959/10-14 a 4904/204-290 v k. ú. Šurany, okres Nové Zámky, rozhodne Krajský pamiatkový úrad Nitra.

36. **Krajský pamiatkový úrad Nitra** – rozhodnutie č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025:
- Podmienky týkajúce sa povinnosti vykonať predstihový archeologický výskum boli vydané samostatným rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu Nitra, č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025; podmienky určené týmto rozhodnutím sú pre stavebníka záväzné.

37. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre** – č. KRHZ-NR-OPP-2025/000383-005 z 17.06.2025:
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre odporúča predbežne vypracovať analýzu nebezpečenstva vzniku požiaru vzhľadom k predpokladanej povahe a charakteru objektov, ktoré napĺňajú skutkovú podstatu pre vypracovanie analýzy nebezpečenstva vzniku požiaru na základe § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 611/2006 Z. z. o hasičských jednotkách.
- Pri spracúvaní analýzy sa posudzuje požiarny úsek, objekt alebo priestor, v ktorom je vysoké požiarne riziko a zložitá situácia pri vykonávaní zásahu a evakuácii osôb a majetku, čo napríklad spĺňa objekt SO 101 – Výroba batérií 1, kde v niektorých požiarnych úsekoch je stanovené najvyššie požiarne riziko a okrem toho budú navrhované opatrenia na zachytávanie vody použitej pri hasení požiaru – zábrany, ktoré budú vytvárať zložitú situáciu pri vykonávaní zásahu, ďalej objekty SO 113 – Výroba hliníkovej fólie s uhlíkovým povlakom, SO 115 – Sklad elektrolytov a sklad nebezpečného odpadu alebo SO 121 – Sklad 5 s vysokým požiarnym rizikom. Taktiež sa posudzujú požiarne úseky, kde prevládajú v technologickom zariadení požiarneho úseku

horľavé kvapaliny I. triedy a II. triedy nebezpečnosti, čo napĺňa napr. objekt SO 119 – Vonkajšia plocha čistenia NMP.

- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre si bude uplatňovať možnosť spracovania analýzy nebezpečenstva vzniku požiaru, keď budú známe presnejšie a detailnejšie informácie v projektovej dokumentácii stavby alebo po spustení prevádzky do užívania v zmysle § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 611/2006 Z. z. o hasičských jednotkách.

38. **Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry** – č. SEMaI-EL-13/2-1-4941/2025 z 24.03.2025:

- Všetky zmeny projektovej dokumentácie je potrebné predložiť na posúdenie.

39. **TÜV SÜD Slovakia s.r.o.** – č. 7165064568/50/25/BT/OS/DOK z 17.04.2025:
Požiadavky uvedené v stanovisku boli stavebníkom akceptované a zapracované do realizačnej projektovej dokumentácie stavby.
Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

- Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného plynového zariadenia skupiny A (podľa informácií na štítku zariadenia) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou
- Pred uvedením vyhradených technických zariadení plynových A (podľa informácií na štítku zariadenia) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou
- Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného plynového zariadenia skupiny B/i (chladiace jednotky s množstvom chladivá od 3kg do 25kg - podľa informácií na štítku zariadenia) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou
- Pred uvedením vyhradených technických zariadení tlakových A/b1 (Ab2) (expanzné nádoby s bezpečnostným súčinom 20(200)) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou
- Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického skupiny A (podľa informácií na štítku zariadenia, elektroinštalácia ČOV) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou
- Pred uvedením vyhradených technických zariadení elektrických A (podľa informácií na štítku zariadenia, elektroinštalácia ČOV) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou
- Pracovné prostriedky (výrobné zariadenia, chladiace a ventilačné jednotky, technológia ČOV, a pod.) - technické zariadenia navrhované v projektovej dokumentácii je možné uviesť do prevádzky v zmysle § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní pred ich prvým použitím, aby sa skladovacie zariadenia Skladu 5 zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

- Pred uvedením technických zariadení (výrobné zariadenia, chladiace a ventilačné jednotky, technológia ČOV, skladovacie zariadenia Skladu 5 a pod.) do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú osobu, o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- Sprievodná technická dokumentácia k navrhovaným technickým zariadeniam (výrobné zariadenia, chladiace a ventilačné jednotky, technológia ČOV, skladovacie zariadenia Skladu 5 a pod.) musí byť vypracovaná v štátnom jazyku najmenej v rozsahu „Návodu na používanie" (inštrukčná príručka pre používateľa) v zmysle čl. 1.7.4.2 prílohy č. I Smernice Európskeho parlamentu a rady 2006/42/ES a časti 6.4 STN EN ISO 12100.

Upozornenie:

- Dvere a brány otvárajúce sa smerom nahor sa musia vybaviť mechanizmom, ktorý ich zaistí proti samovoľnému pádu podľa čl. 11.6 Prílohy č. 1 NV SR č. 391/2006 Z. z.
- Zemné práce (zabezpečenie výkopových prác, výkopové práce, zabezpečenie stability stien a pod.) je nutné riešiť v súlade s príl. č. 2 vyhl. MPSVR SR č. 147/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- Nebezpečné miesta, na ktorých vzniká nebezpečenstvo pádu sa označujú podľa nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z. z.
- Pri realizácii stavebných prác sa musia podrobnejšie určiť zásady technických, organizačných prípadne ďalších opatrení na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa vyhl. MPSVR SR č. 147/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov a súčasne vypracovať plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z., ktorú musí stavebník pred začatím prác predložiť inšpektorátu práce (§ 3 ods. 3 nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z.).
- Upozornenia budú odstránené ku dňu kolaudácie stavby.

40. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.** – č. SVP 9199/2025/2 z 15.04.2025:

1. Predmetné stavebné objekty sú od najbližších vodných tokov Nitra a Malá Nitra vzdialené min. 1,7 km. Navrhovaným rozsahom stavebných objektov nedôjde k priamemu dotyku s vodnými tokmi, odber vody a vypúšťanie vôd v dotyku s riekou Nitra je navrhovaný v rámci verejnej infraštruktúry.
2. Počas stavebných prác v rámci navrhovaných stavebných a inžinierskych objektov ako aj prevádzkových súborov zamedziť možnej kontaminácii podzemných vôd vplyvom navrhovanej činnosti a samotných stavebnomontážnych a mechanizačných prác. Sklady s nebezpečnými látkami počas výstavby zabezpečiť voči úniku a prieniku týchto látok do podložia. Dodržať vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v čase výstavby aj prevádzkovania stavby.

- ďalšie podmienky uvedené v tomto stanovisku sa netýkajú objektov povoľovaných týmto rozhodnutím (sú stanovené pre vodné stavby, povoľované špeciálnym stavebným úradom)

41. **Západoslovenská distribučná, a.s.** – č. CD10545/2025 z 10.04.2025:

- V daných lokalitách sa nenachádzajú podzemné elektrické káblové vedenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s.
- U vzdušných vedení je nutné nenarušiť stabilitu podperných bodov a celistvosť uzemnenia
- Napojenie plánovanej stavby do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. bude možné až po splnený technických podmienok uvedené v zmluve o pripojení 122436379, 122436391 a 122436491 za účelom výstavby potrebných elektroenergetických zariadení

- ZSD, a.s. Bratislava bude môcť pripojiť do distribučnej sústavy až po ukončení vyššie uvedenej investičnej výstavby nových elektroenergetických zariadení a právoplatnom povolení ich užívania príslušným stavebným úradom
- Stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa predloženej odsúhlasenej projektovej dokumentácie; Stavebník je povinný rešpektovať všetky elektroenergetické zariadenia spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. a ich ochranné pásma v zmysle ustanovení § 43 Ochranné pásma Zákona o energetike (zákon č. 251/2012 Z.z.) tak, aby nedošlo poškodeniu alebo ohrozeniu prevádzky elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.
- Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na Stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení. Výkopové práce v ochrannom pásme podzemných káblových vedení budú vykonávané ručne so zvýšenou opatrnosťou
- V prípade vykonávania činností v ochrannom pásme a potreby vypnutia vedenia z bezpečnostných dôvodov, Stavebník požiada o vypnutie 30 dní pred plánovaným termínom prác, prostredníctvom vyplnenej Objednávky, ktorú odošle elektronicky na odberatel@zsdis.sk, alebo poštou na adresu Západoslovenská distribučná, a.s., P. O. BOX 292, 810 00 Bratislava 1 (služba je spoplatnená v zmysle aktuálne platného Cenníka služieb distribúcie elektriny Západoslovenská distribučná, a.s.).

42. **Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Útvar prevádzky diaľkových vodovodov – č. 39984/JaRi-23/2025 z 10.06.2025:**
ZsVS a.s. Útvar prevádzky diaľkových vodovodov súhlasí s vykonaním prác po dodržaní nasledovných podmienok:

- V záujmovej lokalite sa nachádza diaľkové vodovodné potrubie DN 800 (tvárna liatina), ktoré je potrebné v prípade stavebných prác vytýčiť. Vytýčenie Vám zabezpečia pracovníci útvaru prevádzky diaľkových vodovodov v Nitre (technický pracovník Švec Richard, kontakt 0911 044 573).
- Nakoľko sa jedná o diaľkový vodovod nadregionálneho významu, ktorý je zaradený do 1. kategórie ako „diaľkové nadradené vedenie“ a má strategický význam v zásobovaní obyvateľstva širšej oblasti pitnou vodou žiadame Vás:

1. Ponechať minimálne voľné ochranné pásmo v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, ale navrhujeme zväčšenie ochranného pásma diaľkového vodovodu, kvôli ochrane Vášho a nášho majetku pred poškodením. Prípadné zväčšenie ochranného pásma v projektovej dokumentácií, prosíme od konzultovať pred stavebným konaním. V zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. § 19 ods. 5 v pásme ochrany je zakázané:
   - vykonávať zemné práce, stavby
   - umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia, ktoré obmedzujú prístup k vodovodu
   - vysádzať trvalé porasty
   - umiestňovať skládky
   - vykonávať terénne úpravy

   Uvedené ochranné pásmo musí byť kedykoľvek prístupné bez oplotenia z dôvodu údržby a možných prác na našom potrubí a na ochranu Vášho majetku pred poškodením. Z toho dôvodu naše ochranné pásmo nesmie byť oplotené.
2. Pri realizácii stavebných prác žiadame dodržať podmienky STN 73 6005 pri križovaní a v súbehu IS.
3. V mieste križovania žiadame IS viesť kolmo na naše vodovodné potrubie, požadujeme vykonávať ručné výkopy, dodržiavať pôvodné krytie predmetného vodovodu a navrhované IS ukladať do chráničky v celej dĺžke ochranného pásma nášho vodovodu. V miestach križovania potrubia s cestnými komunikáciami vybudovať „chráničky“

DN1600 alebo kolektor s presahom 3m po oboch stranách komunikácie a z jednej strany chráničky/kolektora vybudovať revíznu šachtu.

4. Počas stavebných prác žiadame obmedziť pohyb ťažkých stavebných mechanizmov nad naším vodovodným potrubím. V prípade nutnosti ich prejazdu, alebo manipulačných prác v našom ochrannom pásme je potrebné navrhnúť ochranu vodovodu uložením betónových panelov nad potrubím. . Dbať na zvýšenú ochranu prevádzkových objektov v záujmovom území(šachiet), ktoré počas výstavby navrhujeme zabezpečiť dočasným stavebným oplotením.
5. Pri realizácii zemných a stavebných prác v ochrannom pásme nášho vodovodného potrubia, žiadame informovať aspoň 2 dni vopred a prizvať zástupcu našej prevádzky diaľkových vodovodov v Nových Zámkoch (vedúci VPS Nové Zámky Ing. Marián Bednár, kontakt 0911 606 891) za účelom ich kontroly.
6. Počas výstavby zabezpečiť, aby prevádzkové objekty a diaľkové vodovodné potrubie nachádzajúce sa v záujmovom území boli kedykoľvek prístupné a nebola obmedzená ich funkčnosť.
7. Žiadame neodkladne informovať ZsVS a.s. o každej zmene realizácie projektu, ktorá sa akokoľvek týka nášho diaľkového vodovodného potrubia
8. Žiadame neodkladne informovať zodpovedných zamestnancov ZsVS a.s. (vedúci, majster, montéri) v prípade podozrenia o poškodení nášho potrubia alebo pridružených prevádzkových objektov.

43. **SPP- distribúcia, a.s.** – č. TD/NS/0407/2025/Ch zo dňa 29.04.2025:
SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: Súhlasí s vydaním stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu (bez jej plynofikácie) za dodržania nasledujúcich podmienok:
Všeobecné podmienky:
   - Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom Online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby),
   - v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,
   - stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie stavby z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
   - stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení,
   - stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásmo plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby) najneskôr 3 pracovné dni pred zahájením plánovaných prác. V prípade neoznámenia začatia prác upozorňujeme, že SPP-D môže podať podnet na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý je oprávnený za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €,
   - stavebník je povinný realizovať zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu nízkotlakého (ďalej ako .NTL") plynovodu a stredotlakého (ďalej ako „STL“) plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu vysokotlakého (ďalej ako „VTL“) plynovodu, až po predchádzajúcom vytýčení týchto

plynárenských zariadení, a to výhradne ručne, bez použitia strojových mechanizmov, so zvýšenou opatrnosťou, za dodržania STN 73 3050, a to pokiaľ sa jedná o výkopové, ako aj bezvýkopové technológie,

- pred realizáciou akýchkoľvek prác vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu, iným spôsobom ako ručne, je stavebník povinný v mieste križovania s plynárenským zariadením (a ak ku križovaniu nedochádza, v mieste priblíženia k plynárenskému zariadeniu) obnažiť plynárenské zariadenie ručne kopanou kontrolnou sondou pre overenie priestorového uloženia plynárenského zariadenia a taktiež overenie priebehu trasy vŕtacieho (resp. pretláčacieho) zariadenia, pričom technické parametre uvedenej sondy sú neoddeliteľnou prílohou tohto stanoviska,
- v prípade, ak zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu nie je možné realizovať výhradne ručne alebo bezvýkopovou metódou s ručne kopanými kontrolnými sondami, stavebník je povinný predložiť SPP-D realizačnú projektovú dokumentáciu a vopred požiadať o stanovenie podmienok na vykonávanie takýchto prác,
- vykonávanie zemných prác bezvýkopovou metódou bez ručne kopaných kontrolných sond vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu je zakázané,
- ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia, stavebník je povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D (p. HYBELA Ivan, email: _____) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka.
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu.
- stavebník nesmie bez súhlasu SPP-D nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý je oprávnený za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä TPP 702 10, STN 73 6005, TPP 90601, TPP 700 02, TPP 701 03,
- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem.

- stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- v zmysle § 79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod.,
- v zmysle § 80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby,

OSOBITNÉ PODMIENKY:

- pri realizácii predmetnej stavby žiadame v plnom rozsahu dodržať všetky stanovené podmienky prevádzkovateľa plynárenskej distribučnej siete, uvedené v predchádzajúcom vyjadrení SPP-distribúcia, a.s. k žiadosti o súhlas s umiestnením stavby v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení ev.č. 6963/090824/NR/IS zo dňa 04.09.2024.

44. **Slovak Telekom, a.s.** – č. 6612507383 z 26.03.2025:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 23 zákona č. 452/2021 Z.z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.
3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom,a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sieti (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Mikuláš Prágay,
4. V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.
7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
9. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

10. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: https://www.telekom.sk/vyjadrenia
Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.
UPOZORNENIE: O vytýčenie nie je potrebné požiadať, ak sa v záujmovom území žiadateľa nachádzajú len stĺpy (podľa priloženého situačného výkresu).
11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.
12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s..
13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.
14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát; Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.
15. Prílohy k vyjadreniu:
    - Všeobecné podmienky ochrany SEK
    - Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa

    Dôležité upozornenie: § 28 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách ukladá povinnosť, aby všetky novopostavené budovy a budovy, ktoré prechádzajú stavebnými úpravami vnútorných rozvodov, na ktorých uskutočnenie je potrebné stavebné povolenie, boli vybavené vysokorýchlostnou fyzickou infraštruktúrou v budove a prístupovým bodom k nej.

Všeobecné podmienky ochrany SEK

1. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom, a.s. povinný zabezpečiť:
    - Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom, a.s.
    - Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia
    - Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia
    - V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner: Viktor Teskal,

    UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.
2. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje)
- Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia
- Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
- Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 12129
- Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. nezodpovedajú za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez ich vedomia)

UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.

3. V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, (www.telekom.sk).
4. Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

45. **Orange Slovensko a.s.** (Michlovský, s.r.o.) – č. BA-09372025 z 08.04.2025:

- V záujmovom území sa nachádzajú podzemné optické trasy a zariadenia spol. ORANGE SLOVENSKO, a.s.. Informatívny zákres, platnosť 6 mesiacov. O vytýčenie požiadať správcu TKZ: Michlovský spol. s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany, UC 1, tel.: 0337732032, 0908945130
- Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.
- Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z. z. o ochrane sietí a zariadení. Pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcom PTZ Orange Slovensko, a.s.. Mechanická ochrana a prekládky budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a „Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. ním poverená servisná organizácia.
- Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ. Upozorňujeme, že:
  1. Vo vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s. sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov.
  2. Rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom tohto vyjadrenia.
- Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ / vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednateľ farbou, alebo kolíkmi /
- preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia ± 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hĺbiace stroje v ochrannom pásme od vyznačenej polohy PTZ
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou
- pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033 / 77 320 32, mob. 0907 721 378
- je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy

C) Ďalšie podmienky:

46. MH Invest, s.r.o. - MHI-ORIAD-34/2025-060 z 15.05.2025:

MH Invest, s.r.o. je spoločnosť so 100 % majetkovou účasťou štátu v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky. MH Invest, s.r.o. v rámci svojej činnosti vykonáva inžiniersku a stavebnú činnosť súvisiacu s výstavbou priemyselných parkov a strategických parkov za účelom podpory rozvoja a konkurencieschopnosti regiónov Slovenska.

Spoločnosť MH Invest, s.r.o. je držiteľom Osvedčenia o strategickej investícii s názvom „Šurany Industrial Park", číslo: 22087/2025-4282-14458 zo dňa 10.03.2025. Investičný projekt „Šurany Industrial Park" je strategickou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme podľa § 3 ods. 3 zákona o strategických investíciách a v súlade s bodom A.1. a B.1. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 114/2025 z 5. marca 2025.

V zmysle § 2 písm. f) zákona o strategických investíciách územie strategickej investície tvoria pozemky, na ktorých sa má investičný projekt realizovať a stavby a zariadenia, umiestnené na týchto pozemkoch, ktoré bezprostredne súvisia s prípravou alebo realizáciou investičného projektu a pozemky potrebné na realizáciu kompenzačných opatrení ak ich realizácia je nevyhnutná, okrem nehnuteľností na územiach vojenských obvodov a na územiach slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu.

S vydaním stavebného povolenia na stavbu „ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" podľa predloženej projektovej dokumentácie súhlasíme s podmienkou dodržania nasledovných pripomienok:

1. Stavebné objekty uvedenej stavby musia byť zrealizované v zmysle platnej legislatívy Slovenskej republiky a príslušných noriem.
2. K SO 180 - ZARIADENIE STAVENISKA - BUNKOVISKO:

- Súhlasíme za predpokladu rešpektovania umiestnenia zariadenia staveniska spoločnosti MH Invest, s.r.o., t.j. kancelárskych buniek navrhovaných v projekte „Šurany Industrial

Park - Verejná infraštruktúra". V prípade, že bude realizácia prebiehať na mieste umiestnenia bunkoviska MH Invest, jeho premiestnenie bude zabezpečené operatívne v čase a v súlade s aktualizovaným plánom organizácie výstavby (POV) a to na náklady spoločnosti MH Invest, s.r.o.

- Projektová dokumentácia zariadenia staveniska (kancelárske bunky) je k dispozícii pre vzájomnú koordináciu. Samostatné povoľovacie konanie vedené na Úrade pre územné plánovanie Nitra pod číslom konania: 09214/2025-19.1.2.

3. K IO.105 VONKAJŠIE ELEKTRICKÉ ROZVODY (vrátane E.105.1 TRAFOSTANICA 22/0,4 kV (pre IO 104.11); E.105.2 VONKAJŠÍ ROZVOD VYSOKÉHO NAPÄTIA 22 kV; E.105.3 VONKAJŠÍ ROZVOD NÍZKÉHO NAPÄTIA 0,4 kV; E.105.4 VONKAJŠIE OSVETLENIE; E.105.5 VSTUPNÁ STANICA E1 22 kV PRE STAVENISKO; E.105.6 VSTUPNÉ STANICE E2 a E3 22 kV):

- Zariadenia Žiadateľa musia byť v súlade s dokumentáciou pre stavebné povolenie. Realizačná projektová dokumentácia musí byť vypracovaná s rešpektovaním príslušných technických noriem, posúdená akreditovaným inšpekčným orgánom a poskytnutá MH Invest s.r.o.. Podmienkou pre pripojenie žiadateľa na zariadenie MH Invest s.r.o. sú projekt skutočného vyhotovenia, kladné revízne správy, úradná skúška a zmluva o užívacom práve prípadne zmluva o nájme pripojovacieho bodu. Žiadateľ je povinný zabezpečiť, aby boli pri vypracovaní všetkých projektových dokumentácií Zariadení Žiadateľa použité iba materiály schválené Prevádzkovateľom. Uvedené platí v prípade záujmu Žiadateľa o prevádzkovanie Zariadení Žiadateľa na základe osobitnej zmluvy uzatvorenej s Prevádzkovateľom za tým účelom. Katalóg schválených materiálov Prevádzkovateľa je uverejnený na webovom sídle Prevádzkovateľa www.zsdis.sk. K jednotlivým pripojeniam, v zmysle ustanovení Zákona č. 251/20212 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov (predovšetkým podľa § 43 ochranné pásma) a v zmysle ustanovení Vyhlášky č. 35/1984, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) požadujeme:
  - Zabezpečiť koordináciu a ochranu vedení v rámci križovania VN/VVN káblových vedení napájajúcich ESt 110/22kV GIB a VN káblových vedení napájajúcich Elektrickú stanicu E2-GIB podľa normy STN 73 6005. Nakoľko prívodné vedenie k E2-GIB bude ukladané skôr ako 110kV vedenia medzi ESt 110/22kV ZSDIS a ESt 110/22kV GIB je nutné vytýčiť kábel pred začatím výkopu a v mieste križovania vykonať ručný výkop.
  - VN káblové vedenie z objektu OI 105.6 prechádza plochou rezervovanou pre ESt 110/22kV GIB - káblové vedenia nesúvisiace s trafostanicou nesmú zasahovať do ochranného pásma Trafostanice. Oplotenie areálu nesmie zasahovať do ochranného pásma (OP) vedení SEPS - v OP vedení SEPS sa nesmie nachádzať nič okrem príjazdovej cesty.
- Po splnení vyššie uvedených podmienok súhlasíme s napojením stavieb „ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PRJECT KAMZÍK" na nadradenú elektrickú infraštruktúru budovanú spoločnosťou MH Invest, s.r.o., po splnení všetkých legislatívnych a zmluvných podmienok v zmysle energetickej legislatívy.

4. K IO 180 – NAPOJENIE ZARIADENIE STAVENISKA:

- MH Invest, s.r.o. súhlasí s napojením IO 180.1 a IO 180.5 na dopravnú infraštruktúru MH Invest, s.r.o. „SO 02 Účelová cesta pre stavenisko".

5. Všeobecné pripomienky spol. MH Invest, s.r.o. k predloženej PD:
   1) Požadujeme dodržanie ochranných, bezpečnostných pásiem a odstupových vzdialeností všetkých nadzemných a podzemných vedení inžinierskych sietí nadradenej infraštruktúry.
   2) Spoločnosť MH Invest, s. r. o. rešpektuje niveletu cesty I. triedy I/64 na západnej strane pozemku strategického parku Šurany Industrial Park, ako aj niveletu koľajového vedenia na jeho východnej strane.

3) Požadujeme rešpektovanie trasovania prekládky VTL plynovodu a jeho ochranného a bezpečnostného pásma.
4) MH Invest je držiteľom Rozhodnutia zo zisťovacieho konania vydaného Okresným úradom Nové Zámky pod č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 z 28.8.2024) (Ďalej iba „Rozhodnutie") ktorého súčasťou je aj 33 podmienok ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy činnosti na životné prostredie a ktoré je potrebné zohľadniť a rešpektovať pri návrhu, povolení a prevádzkovaní posudzovaných činností.
5) MH Invest súhlasí s opatreniami, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie navrhnutými a popísanými v projektovej dokumentácii s podmienkou spolupráce na plnení podmienok uvedených v Rozhodnutí.
6) MH Invest zároveň uvádza, že plnenie:
   - podmienky č. 9 - spracovanie projektu sadových úprav izolačnej (ochrannej) zelene po obvode celého priemyselného areálu a estetického dotvorenia krajiny plne v zodpovednosti MH Invest, s.r.o.,
   - podmienky č. 10 t.j. založenie plôch TTP na západnom okraji areálu, vytvorenie plôch TTP pod elektrickými vedeniami a ich následné kosenie je plne v zodpovednosti MH Invest, s.r.o.,
   - podmienky č. 20 t.j. v areáli parku vytvoriť vodnú plochu ako retenčnú nádrž a jej okolie vysadiť mokraďovou vegetáciou, sklon brehov prispôsobiť tak, aby bol vhodný pre pohyb obojživelníkov je plne v zodpovednosti MH Invest s.r.o.,
   - podmienky č. 33 t.j. dodržiavanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených v časti IV 10.4 zámeru je plne v zodpovednosti MH Invest, s.r.o.

- MH Invest listom z 11.3.2025 súhlasil s použitím Rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre účely prípravy a realizácie investičného projektu spoločnosti GIB EnergyX Slovakia s.r.o. „Výstavba závodu na výrobu batérií pre elektromobily" pre ktorý vydalo MH SR osvedčenie o významnej investícii č. 197722/2024-4270-202080 zo dňa 21.6.2024.
- MH Invest zároveň uvádza, že preukázanie plnenia podmienok vyplývajúcich z Rozhodnutia o vydaní súhlasu na výrub drevín, Okresný úrad Nové Zámky, č. OU-NZ-OSZP-2024/021947-02 dňa 5.12.2024, právoplatné dňa 18.12.2024, je plne v zodpovednosti MH Invest, s.r.o.
- ďalšie podmienky uvedené v tomto stanovisku (týkajúce sa realizácie hrubých terénnych úprav, dopravných a vodných stavieb) sa netýkajú objektov povoľovaných v tomto konaní

Z o z n a m účastníkov konania:

1. GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Mostová 4, 811 02 Bratislava
2. MH Invest, s.r.o. Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
3. SR - Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
4. osoby ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom a stavbám na nich, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
5. Bilfinger Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava
6. Ing. Roman Zeleňák,
7. Občianska iniciatíva – vlastníci dotknutých pozemkov v časti Záhradkárska osada - Ing. Juraj Slávik,
8. Občianska iniciatíva občanov obce Bánov a občanov mesta Surany - Ing. Viera Mrázová,
9. Slovkvet, s. r. o., Šurianska 48, 941 01 Bánov
10. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka
11. Poľnohospodár Nové Zámky a.s., Komjatická 67, 940 85 Nové Zámky

12. Regionálna poľnohospodárska a potravinárska komora Nové Zámky, SNP 3, 940 01 Nové Zámky
13. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
14. O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany
15. Občianska iniciatíva Chránime si naše, Ing. Stanislav Guláš, 1

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1. **O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany IČO: 55357962** doručené dňa 23.07.2025:

1.1. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydané Okresným úradom Nové Zámky pod č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 z 28.08.2024 právoplatné od 15.01.2025 (ďalej iba „Rozhodnutie OU NZ") bolo vydané pre Industrial Park Šurany a nie pre GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1, čo potvrdila aj Krajská prokuratúra Nitra zaslaním listu zo dňa 05.06.2025 pre O.Z. Mesto a My (uvedený list Vám hol doručený dňa 11.06.2025).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.2. Súčasťou zisťovacieho konania Šurany Industrial Park (na ktoré bolo dané Rozhodnutie OÚ NZ) bola aj výroba lítiových batérií, sklady nebezpečných látok, sklady odpadov ap. Spoločnosť MH Invest s.r.o dodala do zisťovacieho konania nepresné údaje, na ktoré upozornila odborne spôsobilá osoba (GSO) zo spoločnosti RISK CONSULT s.r.o. Račianska 72, Bratislava. Na základe týchto nepresných údajov spoločnosti MH Invest s.r.o., ktorá nemá v Obchodnom registri zapísanú činnosť na prácu s výrobou lítiových batérií, na skladovanie nebezpečných látok, na skladovanie nebezpečných odpadov bolo vydané Rozhodnutie OÚ NZ, ktoré nie je v súlade s údajmi, ktoré v Súhrnnej technickej správe predložila spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. na projekt Šurany Industrial Park GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1. Jedná sa napríklad: MH Invest s.r.o. deklaroval 16 tisíc ton vstupných surovín v zisťovacom konaní, GIB Energy X Slovakia s.r.o. deklarujú v Súhrnnej technickej správe 190 tisíc ton vstupných surovín.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.3. O.Z. Mesto a My upozorňuje Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, že Ministerstvo životného prostredia neukončilo posudzovanie vplyvov na životné prostredie tzv. veľká EIA, ktorú podala na uvedené ministerstvo spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. Napriek tomu uvedená spoločnosť požaduje od Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu vydanie stavebného povolenia na stavby pre výrobu, ktorá je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.4. O.Z. Mesto a My upozorňuje Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, že na vytýčenom území sa ešte vôbec nezačal archeologický prieskum (ani líniový prieskum), celá plocha je na povrchu neporušená. Jedná sa o plochu popri ceste 64 v dĺžke cca 2500 m a do hĺbky cca 200 m. Plocha je vykolíkovaná.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5. Námietky a pripomienky:

1.5.1 Rozhodnutie OÚ Nové Zámky zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 právoplatné od 15.01.2025 je pre Industrial Park Šurany predkladateľ spoločnosť MH Invest s.r.o. a nie pre GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1. predkladateľ spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5.2 Rozdielne údaje o vstupných surovinách - MH Invest s.r.o. Industrial Park Šurany 16 tisíc ton (v zisťovacom konaní OÚ Nové Zámky), GIB Energy X Slovakia s.r.o. GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1, 190 tisíc ton (Súhrnná technická správa).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5.3 Poukázanie odborne spôsobilej osoby (OSO) spoločnosti RISK CONSULT s.r.o. na nepresné údaje v zisťovacom konaní na OÚ Nové Zámky.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5.4 Spoločnosť MH Invest s.r.o. v Obchodnom registri nemá činnosť-výroba lítiových batérií, skladovanie nebezpečných látok, skladovanie nebezpečných odpadov.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5.5 Nie je ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie tzv. veľká EIA na Ministerstve životného prostredia pre spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. na výrobu lítiových batérií.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

1.5.6 Na vytýčenom území sa ešte nezačal archeologický prieskum a následne výskum.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2. **Občianska iniciatíva Chránime si naše**, doručené dňa 22.07.2025:

2.1 Žiadateľ spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Bratislava v čase podania žiadosti o stavebné povolenie t. j. ku dňu 12.3.2025 nepreukázal žiadnym relevantným spôsobom, že je vlastníkom pozemkov, na ktoré požadoval stavebné povolenie a nepreukázal ani iné právo k pozemkom, ktoré uviedol v žiadosti o stavebné povolenie. Hoci medzi spoločnosťou MH Invest, s.r.o., Bratislava ako prenajímateľom a žiadateľom ako nájomcom bola dňa 11.3.2025 uzavretá nájomná zmluva a dohoda o poskytnutí stavebných a iných práv, táto však nebola účinná, keďže bola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv až dňa 28.5.2025 a preto nadobudla účinnosť až dňa 29.5.2025. Z uvedeného je zrejmé, že žiadateľ nebol aktívne legitimovaný na podanie žiadosti o stavebné povolenie. Konajúci úrad mal preto žiadosť žiadateľa o stavebné povolenie bezodkladne zamietnuť. Napriek tomu však konajúci úrad túto dôležitú a podstatnú skutočnosť ponecháva bez povšimnutia, či už zámerne alebo z nedbalosti.

Teda nekonal podľa zákona. Žiadateľ doposiaľ nepreukázal k pozemkom, na ktoré žiada stavebné povolenie svoje vlastnícke právo ani iné právo podľa Stavebného zákona.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.2 Z oznámenia konajúceho úradu ani zo žiadosti o stavebné povolenie nie je zrejmá celková výmera pozemkov, na ktoré sa požaduje vydať stavebné povolenie. Nie je tiež zrejmé, na ktorých pozemkoch budú stáť jednotlivé stavebné objekty, inžinierske objekty a prevádzkové súbory.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.3 Žiadame zohľadniť skutočnosť, že pôvodné parcely registra „E" č. 695 a 2194/3 k.ú. Šurany sú predmetom súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Nové Zámky pod č. 15 C/30/2025. Táto skutočnosť bola dňa 14.4.2025 oznámená Okresnému úradu Nové Zámky, katastrálny odbor za účelom zaznamenania tejto skutočnosti na liste vlastníctva. Týmto upozorňujeme na to, že je čiastočne spochybnené vlastníctvo pozemkov spoločnosti MH Invest, s.r.o., a teda nie je splnený základný predpoklad pre vydanie stavebného povolenia.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.4 Žiadame zverejniť všetky prílohy pripojené k žiadosti žiadateľa, keďže tieto neboli zverejnené na úradnej tabuli konajúceho úradu a teda došlo k porušeniu ust. § 3 ods. 6 Správneho poriadku. Zverejnenie týchto príloh je nevyhnutné k tomu, aby sa účastníci konania mohli k začatému konaniu kvalifikovane vyjadriť.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.5 Vyjadrujeme zásadný nesúhlas s návrhom žiadateľa, aby bol vylúčený odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu, keďže takéto vylúčenie nie je žiadnym zákonným spôsobom podľa ust. § 55 ods. 2 Správneho poriadku odôvodnené a je bez uvedenia skutočností, ktoré by preukazovali oprávnenosť tvrdenia žiadateľa. Naopak, práve vydaním stavebného povolenia pre žiadateľa vzniknú konkrétne vyčísliteľné škody na životnom prostredí, a tým aj na zdraví a životoch obyvateľov.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.6 Žiadame preveriť, či projektová dokumentácia bola vypracovaná na to oprávnenou osobou, keďže spoločnosť Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Bratislava je vymazaná z obchodného registra SR.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.7 Zo žiadosti žiadateľa nie je zrejmé, či na predmetných pozemkoch bol v súlade so zákonom vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra. V tomto smere žiadame vykonať dokazovanie.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.8 Vyjadrujeme zásadný nesúhlas s tým, aby konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, keďže na takýto postup neexistujú žiadne zákonné dôvody. Podľa § 53 ods. 2 Stavebného zákona: "Správny orgán nenariadi ústne pojednávanie, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie, ktorého predmetom je súbor stavieb." Ďalej podľa § 2 ods. 3 Stavebného zákona: "Súborom stavieb je viac stavieb tvoriacich funkčný celok. Hlavnou stavbou súboru stavieb je stavba, ktorej funkcia určuje účel súboru stavieb." Máme za to, že je nevyhnutné vykonať aj miestne zisťovanie a ústne pojednávanie, nakoľko výstavba bude mať nedozierne následky na všetkých obyvateľov regiónu, podnikateľov i samosprávy a je nielen zo správneho ale aj z morálneho hľadiska žiaduce o danom zámere objektívne informovať.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.9 Upozorňujeme konajúci úrad, že doložená príloha č. 6 t. j. rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.8.2024 je irelevantná pre posúdenie žiadosti žiadateľa o stavebné povolenie z viacerých dôvodov. Rozhodnutie bolo vydané pre navrhovateľa MH Invest, s.r.o., Bratislava v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Šurany Industrial Park" na základe osvedčenia o významnej investícii č.40676/2022-4270-71620 zo dňa 15.6.2022. Spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Bratislava je však držiteľom osvedčenia o významnej investícii č. 197722/2024-4276-202080 zo dňa 21.6.2024 na investičný projekt „Výstavba závodu na výrobu batérií pre elektromobily" s tým, že projekt je zameraný na výrobu lítium-železo-fosfátových batérií. Takže toto zisťovacie konanie bolo realizované pre úplne inú spoločnosť ako je GIB EnergyX Slovakia s.r.o. na úplne iný zámer, a na základe úplne iného osvedčenia. Činnosť spoločnosti GIB EnergyX Slovakia s.r.o. teda doposiaľ nebola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Nemožno preto stotožňovať tieto dva rozdielne projekty (zámery).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.10 Zároveň uvádzame, že uvedené rozhodnutie zo zisťovacieho konania je predmetom konania na Ministerstve životného prostredia SR podľa ustanovenia par. 65 ods. 1 správneho poriadku, keďže bol podaný návrh na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je tiež predmetom konania na správnom súde v Bratislave.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.11 Taktiež poukazujeme na to, že žiadateľ v máji 2025 podal na Ministerstvo životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informáciu o navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany", ktoré konanie je vedené pod spisovým č. 12906/2025-11.1.. Predmetom tohto konania sú tie isté objekty, ktoré sú uvedené v žiadosti o stavebné povolenie. Z uvedených dôvodov preto navrhujeme konanie podľa ust. § 40 ods.1 Správneho poriadku prerušiť až do právoplatného rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR o navrhovanej činnosti.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.12 Namietame, že účastníkmi konania nie sú obec Bánov a mesto Šurany, a to napriek tomu, že podľa ust. § 3 písm. r / zákona č. 24/2006 Z.z. sú dotknutými obcami a teda sú účastníkmi konania podľa ust. § 14 ods.1 Správneho poriadku.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad n e v y h o v e l z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.13 Namietame, že účastníkmi konania sú spoločnosť MH Invest, s.r.o., Bratislava ako i , Bilfinger Slovakia, s.r.o., Bratislava. Ich účastníctvo nie je žiadnym spôsobom zdôvodnené. Taktiež nie je zrejmé, či účastníkom konania je fyzická osoba alebo právnická osoba Bilfinger Slovakia, s.r.o., Bratislava.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad n e v y h o v e l z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.14 Ak konajúci úrad návrhu na prerušenie konania uvedeného v bode 11. nevyhovie, vzhľadom na všetky ďalšie vyššie uvedené závažné skutočnosti žiadame, aby konajúci úrad nariadil predbežné opatrenie, ktorým by sa žiadateľovi uložil zákaz akejkoľvek činnosti na pozemkoch v k.ú. Šurany parcely reg. „C“ č.:

3939/4, 3939/5, 3939/6, 3940/432, 3940/433, 3940/434, 3940/435, 3940/436, 3940/437, 3940/438, 3940/439, 3940/440, 3940/441, 3940/442, 3940/443, 3940/444, 3940/445, 3940/446, 3940/447, 3940/448, 3940/449, 3940/450, 3940/451, 3940/452, 3940/453, 3940/454, 3940/455, 3940/456, 3940/457, 3940/458, 3940/459, 3940/460, 3940/461, 3040/462, 3940/463, 3940/464, 3940/465, 3940/466, 3940/467, 3940/468, 3940/469, 3940/470, 3940/471, 3940/472, 3940/473, 3940/474, 3940/475, 3940/476, 3940/477, 3940/478, 3940/479, 3940/480, 3940/481, 3940/482, 3940/483, 3940/484, 3940/485, 3940/486, 3940/487, 3940/488, 3940/489, 3940/490, 3940/491, 3940/492, 3940/493, 3940/494, 3940/495, 3940/496, 3940/497, 3940/498, 3940/499, 3940/500, 3940/501, 3940/502, 3940/503, 3940/504, 3940/505, 3940/506, 3940/507, 3940/508, 3940/509, 3940/510, 3940/511, 3940/512, 3940/513, 3940/514, 3940/515, 3940/516, 3940/517, 3940/518, 3940/519, 3940/520, 3940/521, 3940/522, 3940/523, 3940/524, 3940/525, 3940/526, 3940/527, 3940/528, 3940/529, 3940/530, 3040/531, 3940/532, 3940/533, 3940/534, 3940/535, 3940/536, 3940/537, 3940/538, 3940/539, 3940/540, 3940/541, 3940/542, 3940/543, 3940/544, 3940/545, 3940/546, 3940/547, 3040/548, 3040/549, 3940/550, 3940/551, 3940/552, 3940/553, 3940/554, 3940/555, 3940/556, 3940/557, 3940/558, 3940/559, 3940/560, 3940/561, 3940/562, 3940/563, 3940/564, 3940/565, 3940/566, 3940/567, 3940/568, 3940/569, 3940/570, 3940/571, 3940/572, 3940/573, 3940/574, 3940/575, 3940/576, 3940/577, 3940/578, 3940/579, 3940/580, 3940/581, 3940/582, 3940/583, 3940/584, 3940/585, 3940/586, 3940/587, 3940/588, 3940/589, 3940/590, 3940/591, 3940/592, 3940/593, 3959/10, 3959/11, 3959/12, 3959/13, 3959/14, 4904/204, 4904/205, 4904/206, 4904/207, 4904/208, 4904/209, 4904/210, 4904/211, 4904/212, 4904/213, 4904/214, 4904/215, 4904/216, 4904/217, 4904/218, 4904/219, 4904/220, 4904/221, 4904/222, 4904/223, 4904/224, 4904/225, 4904/226, 4904/227, 4904/228, 4904/229, 4904/230, 4904/231, 4904/232, 4904/233, 4904/234, 4004/235, 4904/236, 4904/237, 4904/238, 4904/239, 4904/240, 4904/241, 4004/242, 4904/243, 4904/244, 4904/245, 4904/246, 4904/247, 4904/248, 4904/249, 4904/250, 4904/251, 4904/252, 4904/253, 4904/254, 4904/255, 4904/256, 4904/257, 4904/258, 4904/259, 4904/260, 4904/261, 4904/262, 4904/263, 4904/264, 4904/265, 4904/266, 4904/267, 4904/268, 4904/269, 4904/270, 4904/271, 4904/272, 4904/273, 4904/274, 4904/275, 4904/276, 4904/277, 4904/278, 4904/279, 4904/280, 4904/281, 4904/282, 4904/283, 4904/284, 4904/285, 4904/286, 4904/287, 4904/288, 4904/289, 4904/290,

v katastrálnom území Šurany, na ktoré požaduje vydať stavebné povolenie na stavbu „Šurany Industrial Park-GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1".

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.15 Podhodnotené vstupné suroviny

Keďže v predloženej žiadosti sa investor odvoláva na rozhodnutie zo zisťovacieho konania na investičný zámer Šurany Industrial Park (ďalej len zámer), považujeme za dôležité informovať vás o ďalších nedostatkoch tohto zámeru.

Jednou z najdôležitejších pripomienok účastníkov konania bol fakt, že v zámere sú výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín. V predloženom zámere sa uvádza celkové množstvo vstupných surovín cca 16 tisíc ton ročne. Celková hmotnosť vstupných materiálov musí byť podľa zákonitostí výrobného procesu vyššia ako celková hmotnosť vyrobených výrobkov z dôvodu vzniku odpadov. Podľa našich prepočtov je pri avizovanej kapacite výroby 20 GWh (60 miliónov článkov, 200.000 elektromobilov) potrebných 72 až 125 tisíc ton vstupných surovín ročne, z čoho je cca 50% škodlivých a toxických látok. Prepočty vieme vydokladovať, máme ich overené štyrmi rôznymi metódami. Prepočty vieme vydokladovať, máme ich overené štyrmi rôznymi metódami:

- Metóda výpočtu č. 1 - výrobná kapacita (GWh) / energetická hustota (Wh/kg) = 20.000.000.000 Wh /160 Wh/kg až 240 Wh/kg = 83.333 až 125.000 ton materiálu za rok.
- Metóda výpočtu č. 2 - počet článkov (ks) * hmotnosť článku (kg) = 60.000.000 * 1,2 až 2 kg = 72.000 až 120.000 ton materiálu za rok.
- Metóda výpočtu č. 3 - počet elektromobilov (ks) * hmotnosť batérie 100KWh (kg) = 200.000 ks * 400 kg až 500 kg = 80.000 až 100.000 ton materiálu za rok.
- Metóda výpočtu č. 4 - porovnanie vstupov zo zámeru pilotnej linky InoBat s kapacitou 4GWh: Vstupné suroviny (str. 36 investičného zámeru InoBat) - 15 240 ton za rok pre kapacitu 4GWh. Pre kapacitu 20 GWh by to bolo 15 240 ton * 5 = 76.200 ton materiálu za rok.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania na str. 26 je uvedené: „V súčasnej dobe disponuje navrhovateľ iba orientačnými množstvami základných surovín a chemických látok a materiálov používaných vo výrobe. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie. Detailnejšie informácie týkajúce sa technológie výroby batérií bude súčasťou samostatného povinného hodnotenia. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie. Detailnejšie informácie týkajúce sa technológie výroby batérií bude súčasťou samostatného povinného hodnotenia."

Na naše odvolanie voči tomuto rozhodnutiu reagoval Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán rozhodnutím zo dňa 30.12.2024 číslo spisu OU-NR-OOP3- 2024/053043-005, ktorým potvrdil rozhodnutie OÚ v Nových Zámkoch.

Na str. 35 rozhodnutia sa uvádza: „Úlohou správneho orgánu v zisťovacom konaní nie je posúdiť, či množstvo vstupných surovín uvedené v predloženom zámere je dostatočné. V prípade, že navrhovateľ dodatočne uvedie do projektu väčší počet vstupných surovín, v zmysle ktorého by boli presiahnuté prahové hodnoty pre povinné hodnotenie, bude musieť následne požiadať o vykonanie povinného hodnotenia."

Ďalej na str. 36: „Odvolací orgán konštatuje, že úlohou prvostupňového správneho orgánu nebolo a ani nie je prepočítavať predložené údaje. Správny orgán má vychádzať z predložených podkladov a čísel. V prípade, že navrhovateľ tieto čísla (a vo

všeobecnosti akékoľvek údaje) úmyselne poddimenzoval alebo nesprávne vypočítal, táto chyba sa preukáže pri ďalších konaniach.
Z uvedeného teda vyplýva, že ak sa pri stavebnom konaní preukáže potreba zvýšenia množstiev vstupných surovín, bude navrhovateľ musieť zabezpečiť súlad podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní alebo požiadať o zmenu - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, resp. v prípade presiahnutia prahových hodnôt pre povinné hodnotenie bude musieť iniciovať konanie o posudzovaní vplyvov (povinné hodnotenie).
Z uvedeného vyplýva, že povoľujúci orgán má povinnosť zohľadniť, či údaje, na základe ktorých sa rozhodovalo v zisťovacom konaní, zodpovedajú realite. V opačnom prípade je nutné nahlásiť zmenu navrhovanej činnosti.
Žiadame preto Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR v Nitre, aby dôkladne preskúmal, či sú množstvá vstupných surovín deklarovaných investorom v súlade s reálnymi technickými a výrobnými požiadavkami danej technológie.
Konkrétne požadujeme preverenie, či sú uvedené údaje vypočítané na základe odborných výpočtov a v súlade s bežnou praxou v batériovom priemysle. Vzhľadom na výrazný nesúlad medzi predloženými číslami (cca 16 000 ton vstupov ročne) a našimi odbornými prepočtami (72 000 - 125 000 ton ročne), ktoré sú overené viacerými nezávislými metódami, existuje dôvodné podozrenie, že údaje uvedené v zámere sú zámerne poddimenzované s cieľom vyhnúť sa povinnému hodnoteniu vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
V zmysle princípu predbežnej opatrnosti, ako aj požiadavky na úplnosť, pravdivosť a overiteľnosť dokumentácie, je nevyhnutné, aby stavebný úrad pri povoľovaní tejto činnosti trval na presnom a hodnovernom doložení všetkých vstupných materiálov, ako aj ich súladu s deklarovanou výrobnou kapacitou.
Množstvo vstupných surovín je kľúčové pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bezpečnosť a zdravie obyvateľov. Z tabuľky vstupných surovín vychádza množstvo ďalších analýz a posudkov ako sú napr. - dopravno-kapacitné posúdenie, Imisno- prenosová štúdia, akustická štúdia, HIA štúdia vplyvov na verejné zdravie, protokol o zaradení / nezaradení do kategórie A alebo B,... Všetky tieto štúdie a posudky môžu byť tým pádom absolútne nereálne, neobjektívne a hlavne môžu predstavovať enormné riziko ohrozenia bezpečnosti, zdravia a životného prostredia v regióne.
Keďže zatiaľ nemáme k dispozícii všetky prílohy k žiadosti o stavebné povolenie, žiadame RÚÚPV o preskúmanie súladu údajov v žiadosti o stavebné povolenie vrátane príloh so zverejneným zámerom Šurany Industrial Park, ktorý bol v zisťovacom konaní. Je potrebné skúmať deklarovanú výrobnú kapacitu, množstvo vstupných surovín, množstvo odpadov, zloženie a úroveň emisií a imisií, použité technológie a pod. V prípade, že sa uvedené dáta nezhodujú, žiadame o nahlásenie zmeny navrhovanej činnosti a jej nové posúdenie podľa 24/2006 Z.z.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.16 Prekročenie emisných limitov a neexistencia imisných limitov
V závode sa má v enormných množstvách používať organické rozpúšťadlo NMP (N-metyl-2- pyrolidón). V žiadosti o stavebné povolenie je uvedená aj vonkajšia plocha na čistenie Nmp rozpúšťadla. Upozorňujeme na to, že emisie z tejto plochy v zisťovacom konaní vôbec neboli skúmané.
NMP u ľudí spôsobuje podráždenie pokožky a dýchacích ciest, vážne poškodenie alebo podráždenie očí. Existujú dôkazy, že dlhodobé vystavenie vysokým hladinám NMP môže ovplyvniť reprodukčné zdravie, teda môže znižovať plodnosť a byť toxický pre vývoj plodu. Podotýkame, že na karte bezpečnostných údajov NMP rozpúšťadla je reprodukčná toxicita oficiálne potvrdená. Dlhodobá nízka expozícia môže viesť

k chronickým zdravotným problémom, ako sú zmeny funkcií pečene alebo nervového systému. Ďalej je dokázané, že NMP rozpúšťadlo môže byť toxické pre niektoré vodné organizmy, najmä pre ryby, bezstavovce a mikroorganizmy.
Upozorňujeme na to, že v predloženom zámere boli emisné limity na túto látku násobne prekročené. Prikladáme aj detailné vysvetlenie a výpočty:

a) Výpočet emisií z tabuľky č. 4 z Imisno-prenosovej štúdie. Pre zariadenia používajúce organické rozpúšťadlá s označením rizika podľa Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, (v ktorej zariadenia na výrobu nefigurujú, ale podľa parametrov by tam byť určite mali - viď bod 12) príloha č. 6 - platia pre vymenované činnosti špecifické emisné limity znečisťujúcich látok koncentrácia v hodnote 2 mg/m3 a hmotnostný tok 10 g/h.
Kumulované hmotnostné toky znečisťujúcich látok rovnakej kategórie uvažované pre moduláciu, uvedené v investičnom zámere (imisno prenosová štúdia str. 27.), sú 891,7956 g/h, čo je 89 - násobne vyššie ako emisné limity analogicky porovnateľných činností. Pre vysvetlenie uvádzame náš výpočet kumulovaného hmotnostného toku, nakoľko tento parameter sa v spomínanej tabuľke nenachádza:

	Výduch		mg/m3	m3/h	mg/h	g/h
SO101	E3	NMP	5	38 000	190 000	190
	E1	VOC	30	1 500	45 000	45
SO103	E3	NMP	5	38 000	190 000	190
	E1	VOC	30	1 500	45 000	45
SO110	E1	NMVOC	31,244	13 500	421 794	421,794
						891,794

V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený 89,2-násobne. Podľa našich najnovších zistení sú však kumulované hmotnostné toky VOC ešte vyššie ako 891,794 g/hod, pretože medzi VOC patria aj DMC, EC a EMC, ktoré sme z tabuľky výduchov na str. 26 imisno-prenosovej štúdie nezapočítali do výpočtu kumulatívnych hmotnostných tokov.

b) Výpočet emisií z tabuľky 5.1.1 uvedenej na str. 1 prílohy č. 5 žiadosti o poskytnutie mimoriadnej investičnej pomoci zo dňa 19.6.2024. Navrhovateľ tu uvádza, že vypustí do ovzdušia 12.000kg VOC (prchavé organické zlúčeniny), čo je v prepočte 1370g/hod (12000000/365/24). V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený137-násobne.

5.1.1 Vplyvy na ovzdušie (*množstvo očakávaných navýšených alebo ušetrených emisií ovzdušie znečisťujúcich látok*):

Počas prevádzky

Názov znečisťujúcej látky	Množstvo (v príslušnej jednotke/rok)
Prchavé organické zlúčeniny znečisťujúce vzduch	*12 000 kg*
Oxidy dusíka (NOx)	*136 000 kg*
Oxid siričitý (SOx)	*362 kg*

c) Výpočet emisií z údaju na strane 38 rozhodnutia odvolacieho orgánu. Tu je uvedené: „NMP uvoľnený do ovzdušia v plynnej forme po postupe úpravy vzduchu - do ovzdušia sa uvoľní 0,3 t/rok,...“ V tomto prípade je kumulovaný

hmotnostný tok 34,25g/ hod (300000g/365/24). Emisný limit 10g/hod je prekročený 3,425-krát.

d) Výpočet emisií z tvrdenia, že filter zachytí 99% NMP rozpúšťadla. Na strane 38 rozhodnutia odvolacieho orgánu sa uvádza, že koncentrácia NMP v odpadových plynoch neprekročí 1 mg/m3 po úprave je to viac ako 99 % účinnosť. Ak budeme vychádzať z údaju, že na výrobu je potrebných 2233 ton NMP rozpúšťadla (tabuľka vstupných surovín na str. 64 zámeru), tak 1% z tohto množstva je 22,33 ton NMP ročne, čo je 2549 g/hod. V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený 254,9- násobne. Podotýkame, že NMP rozpúšťadlo sa vo výrobe recykluje a teda sa vracia do výrobného procesu, čo znamená, že aj emisie NMP budú oveľa väčšie ako 1% z uvedeného množstva. Zároveň podotýkame, že množstvo 2233 ton je na základe tvrdení v bode 1 výrazne podhodnotené.

Vo všetkých štyroch prípadoch je emisný limit prekročený. Preto sme si istí tvrdením, že táto fabrika sa jednoducho nedá ekologicky postaviť.

Na strane 40 žiadosti o mimoriadnu investičnú pomoc spoločnosti GIB EnergyX Slovakia sú tiež uvedené emisie oxidov dusíka NOx v objeme 136000kg ročne. Na porovnanie, všetky stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia v okrese Nové Zámky v roku 2023 vyprodukovali 93000kg NOx. I. fáza baterkárne teda vyprodukuje približne 1,5 násobok súčasných emisií celého Novozámockého okresu. Oxidy dusíka sú prekurzormi prízemného ozónu, je to mimoriadne dráždivá látka na dýchacie cesty. Majú tiež negatívny vplyv na poľnohospodársku produkciu, znižujú výnosy plodín.

Nezanedbateľným faktom je aj prekročenie maximálnej hodinovej koncentrácie PM10 vo všetkých referenčných bodoch (Tabuľka 6. Imisno-prenosovej štúdie).

Tabuľka 6: Maximálne hodnoty koncentrácie ZL v predmetnom území na ochranu zdravia ľudí v prízemnej (dýchacej) zóne – súčasný stav

Posudzovaná hodnota	Imisný limit v zmysle Vyhl. 250/2023 Z.z. [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 1 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 2 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 3 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 4 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 5 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 6 [µg/m³]
NO_2 - maximálna krátkodobá (1hod) koncentrácia	200	70.1346	80.5035	84.8213	92.5001	58.4275	40.8917
NO_2 - priemerná ročná koncentrácia	40	5.4006	6.4143	4.5633	4.7875	9.1075	9.9356
PM_{10} - maximálna 24-hodinová koncentrácia	50	56.3378	57.5818	54.2705	55.6860	57.5860	61.3445
PM_{10} - priemerná ročná koncentrácia	40	19.4176	19.7781	18.9003	19.1092	20.0319	20.6971
PM_{10} - počet dní s prekročenou dennou koncentráciou ZL	35 dní	5.0252	7.0000	2.0000	2.1784	6.2976	8.1856
$PM_{2.5}$ - priemerná ročná koncentrácia	20	12.5634	12.8541	12.3320	12.5774	13.1007	13.4508

Ak by sa počítalo s reálnymi množstvami vstupných materiálov, ktoré budú v skutočnosti mnohonásobne vyššie, než sú množstvá uvedené v investičnom zámere (podľa našich prepočtov až 10 násobne vyššie), tak znečistenie ovzdušia emisiami znečisťujúcich látok bude extrémne negatívne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia. Prekročenie týchto emisných limitov by mohlo byť pre túto oblasť likvidačné.
Imisný limit je koncentrácia znečisťujúcej látky v ovzduší. Podľa SHMÚ nepatrí rozpúšťadlo NMP (N-Methylpyrrolidone) medzi bežne sledované látky v ovzduší. Pre zlúčeninu NMP sa limitná hodnota v ovzduší neurčuje, ani nie je možné jej meranie monitorovacími stanicami SHMU.

To znamená, že pokiaľ nevieme sledovať danú koncentráciu, tak nevieme posúdiť ani vplyv zvýšenia koncentrácie nielen NMP, ale ani fluórových zlúčenín v ovzduší na zdravie a životné prostredie. A ak neexistuje limit, úrady a investor môže tvrdiť, že neporušujú legislatívu SR a EÚ v oblasti dopadov na životné prostredie. Baterkáreň teda môže vypúšťať akékoľvek množstvo nebezpečných látok, napr. NMP a hydrogénfluoridu, a nikto to nezmeria. Bez zavedenia overenej metodiky na monitorovanie je vypúšťanie týchto látok z pohľadu ochrany zdravia a životného prostredia neprijateľné!
To, že k príslušnému zámeru sa vyjadrovali aj príslušné orgány štátnej správy chrániace verejné záujmy na úseku ochrany ovzdušia a nemali k danému zámeru pripomienky, svedčí o povrchnosti jeho skúmania. To, že Okresný úrad v Nových Zámkoch tieto orgány neupozornil na nezrovnalosti pripomienkované účastníkmi konania, bola vážna procesná chyba a je to o to väčší dôvod, aby sa touto problematikou seriózne a zodpovedne zaoberal povoľovací orgán RÚÚPV.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.17 Vplyv na verejné zdravie - nedostatky HIA
S uvedenou stavbou nesúhlasíme aj z dôvodu príliš malej vzdialenosti od obytného územia.
K nedostatkom hodnotiacej správy HIA patrí aj tvrdenie, že najbližšia obytná zástavba je vzdialená viac ako 2 km a za dotknutú populáciu sa považuje len niekoľko desiatok obyvateľov! Skutočnosť je taká, že Šurany Industrial Park je plánovaný vo vzdialenosti iba 70 metrov od záhradkárskej oblasti (Albertov dvor) a 230 metrov od prvého rodinného domu v Šuranoch. V rádiuse do 2 km sa nachádzajú 2 základné školy, 2 materské školy a 1 stredná škola. V rádiuse 7 km od Šurany Industrial Park sú 3 termálne kúpaliská a 4 vodné rekreačné plochy. Ďalej sa v blízkosti nachádza chovný rybník, zvieracia farma (Farma Okomáň) a v neposlednom rade v tesnej blízkosti plánovanej fabriky sa nachádza poľnohospodárska Bio farma Weber, na ktoré by činnosť fabriky mala veľmi negatívny až likvidačný vplyv.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.18 Neposúdené závažné prevádzkové riziká
Zákon NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií v prílohe č.1 uvádza prahové množstvá pre vymenované kategórie a druhy nebezpečných látok. Prevádzkovým rizikom pri výrobe batérií sú okrem vstupných materiálov a vzniknutých odpadov aj samotné vyrobené batérie. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batériových článkov ako takých. V nich sa používajú materiály s vysokou koncentráciou energie spoločne s vysoko horľavými elektrolytom a horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Nebezpečenstvo požiaru vzniká pri nabíjaní a vybíjaní batérií v procese formátovania, ale aj skladovania v dôsledku výrobnej chyby, skratu, elektrického alebo tepelného preťaženia. Pri horení lítia vzniká dráždivý oxid lítny rozpustný vo vode. Nebezpečenstvo požiaru je tým vyššie, čím väčšie množstvo batérií sa nachádza v priestore. Pri skladovaní a formátovaní batériových článkov na ploche 12600m2 vzniká riziko, ktoré je potrebné zohľadniť pri posudzovaní nebezpečenstva a zaradení prevádzky do kategórie A alebo B. Pri plánovanej ročnej výrobe 60 miliónov batériových článkov, dobe formátovania 10 dní a hmotnosti jednotlivých článkov 1,2 až 2 kg bude pravdepodobne v každom okamžiku v posudzovanej prevádzke prítomných 1,7 milióna batériových článkov. To predstavuje 2000 až 3400 ton nebezpečnej zmesi materiálov s rizikom požiaru. V protokole

o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B v tabuľke II o prítomných nebezpečných látkach táto položka nie je uvedená. Rovnako pri výpočte fyzikálneho a environmentálneho nebezpečenstva nebola táto nebezpečná zmes materiálov započítaná.
Aj napriek komu, že protokol o nezaradení vypracovala oprávnená osoba, je nevyhnutné vylúčiť možnosť pochybenia a preveriť správnosť vypracovaného protokolu. Je nepochopiteľné, že aj pri uvedení jasných pochybností o nesprávnosti protokolu, nebolo požadované jeho prehodnotenie, čím sa obišiel zákon 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.
Z reálnej praxe je známa skutočnosť, že pri požiaroch elektromobilov je veľký problém s hasením batériových článkov vozidiel. Preto poukazujeme na skutočnosť, že prítomnosť takého veľkého množstva batériových článkov nie je zahrnutá do posudzovania rizík z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií, a tým môže byť ohrozovaná bezpečnosť obyvateľov.
Nie je možné súhlasiť s vypracovanou tabuľkou o prítomných nebezpečných látkach v podniku a ich klasifikáciou. Uvedené množstvá nezodpovedajú skutočnosti, vo výpočtoch boli vynechané nebezpečné vstupné suroviny, ktoré sa v skladoch budú nachádzať, ako aj samotné výrobky, ako nebezpečné zmesi materiálov s rizikom požiaru. Na základe našich ďalších zistení uvádzame ďalšie body súvisiace s pochybeniami v protokole:

a) V tabuľke klasifikácie odpadov bola v bode č. 7 Rozpúšťadlá uvedená hodnota 62,5 ton, ktorú pán Bartolen vypočítal z položky 14 06 03 - *iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel* - 750 ton, túto hodnotu vydelil počtom mesiacov v roku a získal hodnotu 62,5. Avšak vo výpočtoch udáva hodnotu 30 (q7), čo bude údajne počet ton, ktoré sa budú nachádzať v jednej chvíli v areáli. Tento údaj nie je správny.
b) Chyby vo výpočtoch: 1. Výpočet pre fyzikálne nebezpečenstvá NL Trieda P je nesprávne dosadená položka q7 (30 namiesto 62,5 - vysvetlené v bode vyššie) a 2. Výpočet pre environmentálne nebezpečné látky Trieda E je nesprávne dosadená položka q7 (30 namiesto 62,5) a QA7 (100 namiesto 50).
c) Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul položku 07 01 04 - *iné organické rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy* - 450 ton.
d) Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul ani vstupné množstvá nebezpečných látok Katódové rozpúšťadlo (NMP) - 2233,46 ton/rok, Katódový aktívny materiál (LFP) - 4208,49 ton/rok a Elektrolyt (LiPF6, F2LÍNO4S2, C3H2O3, DMC, EC) - 1787,27 ton/rok.
e) Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul samotné výrobky ako nebezpečnú zmes materiálov a tiež výrobky klasifikované ako nepodarky

Všetky tieto položky sa budú vo fabrike nachádzať v jednej chvíli v stovkách ton, a preto majú byť použité na posúdenie nielen fyzikálnej nebezpečnosti a nebezpečnosti pre životné prostredie, ale aj nebezpečnosti pre zdravie. Súčtové pravidlo sa malo použiť trikrát.
Z uvedeného vyplýva, že ak by boli použité všetky položky s reálnymi množstvami vstupných chemických látok, samotných produktov, nepodarkov a odpadov nachádzajúcich sa v areáli v jednom čase, podnik musí byť zaradený medzi podniky spadajúce pod prevenciu závažných priemyselných havárií a posudzovaný v povinnom hodnotení.
Aj v prípade, že by výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín boli správne a vo výpočtoch sa počítalo len s položkou odpady, a neprišlo tu ku chybám

v dosadených údajoch, aj v tom prípade by výsledný koeficient musel vyjsť vyšší ako 1 a teda by musela byť činnosť zaradená minimálne do kategórie A.
Takúto nezodpovednú manipuláciu s dátami a výpočtami pokladáme za veľmi nebezpečný počin ohrozujúci bezpečnosť tisícok obyvateľov. Protokol vypracovaný Ing. Oliverom Bartolenom, ako odborne spôsobilou osobou, v rámci zásady materiálnej pravdy by mal byť ako podklad vydaného rozhodnutia preskúmaný znalcom, zapísaným v zozname znalcov SR pre danú oblasť.
Požadujeme zodpovedne preveriť správnosť vypracovania Protokolu o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B podľa Zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.19 Obídenie zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií
Doloženie protokolu o nezaradení do kategórie A ani B znamená, že prevádzka sa nemusí posudzovať podľa zákona č. 128/2015 Z.z. O prevencii závažných priemyselných havárií. Vyhýbanie sa aplikácii zákona 128/2015 Z.z. považujeme za škandalózne. Je pravdepodobné, že dôvodom obchádzania tohto zákona je okrem snahy o obídenie povinného hodnotenia aj to, že pri všetkých fabrikách zaradených do jednej z týchto kategórií sa totiž ako jedna z podmienok vyžaduje vysoké poistné krytie pre prípad havárie.
Je šokujúce, že Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva žiadne pripomienky.
Je šokujúce, že Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch sa vôbec nezapojilo do zisťovacieho konania.
Je šokujúce, že Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako dotknutý orgán v zmysle § 14 ods. 4 zákona o PZPH súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Šurany Industrial Park“, navrhovateľa MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A821, Bratislava a nepožaduje jej posudzovanie.
Žiadame RÚÚPV o prehodnotenie toho, či stavba má alebo nemá spĺňať zákon o priemyselných haváriách.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.20 Nezrovnalosti v otázkach spotreby vody
V štúdii uskutočniteľnosti pre Šurany Industrial Park z mesiaca máj 2024 sa uvádzajú požiadavky na technologickú vodu v objeme 1000 m^3/hod. V Zámere predloženom dňa 3.6.2024 sa už uvádzajú požiadavky na technologickú vodu v objeme 400 m^3/hod. Podľa informácií zo zahraničných zdrojov, týkajúcich sa konkrétne spotreby vody baterkárne v maďarskom meste Göd, je spotreba baterkárne s kapacitou 40 GWh až 25000 m^3 vody denne.
Požiadavku na prítomnosť niekoľkých vlastných studní deklaroval navrhovateľ už v úvodnej štúdii POLAR vypracovanej ešte v roku 2022. V predloženom zámere z júna 2024 je dokonca uvedené, že prebehli 24 hodinové čerpacie skúšky na overenie možnosti odberu podzemnej vody. Investor dokonca požadoval nekontaminované prostredie!
Pri otázke, čo v prípade, že vodohospodársky podnik vyhlási zákaz čerpania vody z Nitry, napr. v prípadoch sucha, nám bolo povedané, že investor bude mať v areáli záložné studne na spodnú vodu. Vo verejných vyjadreniach však investor a MH Invest s.r.o. používanie spodnej vody popierajú.

V štúdii Ekonomickej výhodnosti projektu sa uvádzajú požiadavky na pitnú vodu o objeme 27 m^3 až 50m^3 / hod. Požiadavky na odtok splaškovej vody sú 900 m^3 až 4.800m^3 / hod. Pýtame sa, odkiaľ investor zoberie taký obrovský rozdiel vody? Žeby nekontrolovateľné čerpanie spodnej vody v rámci areálu? Je požiadavka na tak obrovský odtok splaškovej kanalizácie opodstatnená?
Ak príde k neoprávnenému čerpaniu podzemnej vody, ktoré bude presahovať prirodzené vyvieranie, hrozí vznik depresného kužeľa, čo znamená, že sa radikálne zníži hladina podzemnej vody v okolí vrtu. Následkom takéhoto čerpania bude zníženie vodného stĺpca v okolitých studniach, ich postupné vysychanie, postupná zmena ekosystému a kvality úrodnej černozeme na nižšiu bonitu a tým i nižšiu úrodnosť.
Ďalšou dôležitou skutočnosťou, ktorá nebola pri rozhodovaní posudzovaná je ohrozenie existujúceho podzemného (pravdepodobne nevyčerpateľného) zdroja geotermálnej energie. K predmetnej oblasti sú spracované odborné štúdie.
Je škandalózne, že Okresný úrad Nové zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie - Orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
To, že k príslušnému zámeru sa vyjadrovali aj príslušné orgány štátnej správy chrániace verejné záujmy na úseku ochrany vôd a nemali k danému zámeru pripomienky, svedčí o povrchnosti jeho skúmania. To, že Okresný úrad v Nových Zámkoch tieto orgány neupozornil na nezrovnalosti pripomienkované účastníkmi konania, bola vážna procesná chyba a je to o to väčší dôvod, aby sa touto problematikou seriózne a zodpovedne zaoberal povoľovací orgán RÚÚPV.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.21 Nezrovnalosti s likvidáciou toxického odpadu

Táto významná oblasť nie je riadená. V pripomienkovom konaní sme položili nasledovnú požiadavku: „Žiadame konkretizovať údaje o odpadoch a nebezpečných odpadoch a spresniť spôsob likvidácie odpadov v súlade s platnou legislatívou.“. Odpoveď navrhovateľa bola: „V súčasnej dobe disponuje navrhovateľ iba orientačnými množstvami základných surovín a chemických látok a materiálov používaných vo výrobe. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie.“ Vzniká preto legitímna otázka komu, ako a kde bude toxický odpad odvážaný, ako bude znehodnocovaný a zneškodňovaný. Navrhovateľ to však dodnes nevie.
V Maďarsku sa vyprodukuje v oveľa menšej baterkárni 35.000 ton odpadu ročne. Najnovšie kauzy baterkární v Maďarsku odhaľujú čierne skládky nebezpečného odpadu v tisíckach ton, často uskladňované v nechránených a otvorených objektoch bez požiarnej ochrany a pod zavádzajúcim označením.
Je šokujúce, že v tejto súvislosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie - orgán odpadového hospodárstva nemá námietky k predloženému zámeru „ŠURANY INDUSTRIAL PARK“ a teda k zisťovaciemu konaniu pristúpil absolútne nezodpovedne, čím si nesplnil svoju zákonnú povinnosť.
Nakoľko nám nie sú sprístupnené prílohy ku žiadosti o stavebné povolenie, nemáme možnosť relevantne túto oblasť zhodnotiť. Preto žiadame RÚÚPV o zodpovedné preverenie nakladania s odpadmi, špeciálne s toxickými odpadmi.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.22 Zamlčanie škodlivých účinkov používaných surovín

Nikde v predložených materiáloch sa nespomínajú nasledovné účinky elektrolytov a PVDF pojiva a ich výrazný vplyv na vodu a ovzdušie.
Je zrejmé, že fabrika na výrobu batérií bude mať veľmi vysokú spotrebu vody, ktorá sa okrem iného bude používať aj na oplachovanie aparatúr, v ktorých bude rozpustený elektrolyt. Elektrolyt obsahuje LiPF6 - hexafluorofosforečnan lítny, ktorý po uvoľnení do prostredia reaguje s vodou za vzniku fluorovodíka (HF). Fluoridy, ktoré sa dostanú do vody je takmer nemožné z vody vyseparovať a samotný fluór sa vždy transformuje medzi rôznymi toxickými zlúčeninami. Najmenej toxický je vo vode málo rozpustný fluorid vápenatý (CaF2), avšak pokiaľ by ním mala byť znečistená vypúšťaná voda, aj malé rozpustené množstvá dajú pri veľkých objemoch výrazné hodnoty.
Ďalšou veľmi závažnou chemikáliou používanou v procese výroby katód je katódové pojivo PVDF (Polyvinylidénfluorid) - (deklarovaných 78,69 ton/rok pri 6 až 10-násobne podhodnotených vstupoch), ktoré sa pri sušení katód v peciach vyparuje. Pri vystavení tejto zlúčeniny teplote nad 200 stupňov Celzia sa pri jeho odparovaní emituje nebezpečný vysokotoxický plyn hydrogénfluorid. Jeho separácia je z technologického a ekonomického hľadiska ťažká a nákladná, čím vzniká podozrenie, že by mohol byť vypúšťaný bez jeho zachytávania a následnej kontroly von prieduchmi.
Expozícia HF v životnom prostredí môže mať závažné zdravotné následky. Pri vdýchnutí alebo kontakte s pokožkou môže spôsobovať podráždenie, popáleniny, respiračné problémy, poškodenie očí a v extrémnych prípadoch môže viesť k smrti. Chronická expozícia vedie k poškodeniu kostí, nervového systému a obličiek.
Ďalším negatívnym a v investičnom zámere neuvedeným vplyvom na životné prostredie sú produkty reverznej osmózy, ktorá sa bude využívať pri úprave technologickej vody. Vedľajší produkt reverznej osmózy doteraz nikto neskúmal!
To znamená, že boli zamlčané vážne skutočnosti, ktoré neboli v zisťovacom konaní posudzované, čo je dôvod na nové posudzovanie vplyvov na životné prostredie s dôkladným posúdením všetkých vstupných surovín, ale aj vedľajších produktov výroby na zdravie a životné prostredie.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.23 Vynechané zaradenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Uvedená činnosť mala byť zaradená aj do kategórie „Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel" podľa Prílohy 8 Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (verzia zákona do 31.12.2024). Bod č. 4 , Položka č. 9 - Skladovanie jedov a pesticídov, kde je limit na zaradenie do povinného hodnotenia 100 ton.
Uvedená činnosť mala byť zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra" podľa prílohy 8 Zákona č. 24/2006 Z. z (verzia zákona do 31.12.2024) Bod č. 9, Položka č. 2 - „Skládky odpadov na nebezpečný odpad„ kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.
Máme za to, že sa navrhovateľ aj týmto zámerne vyhol povinnému hodnoteniu, čím prišlo k porušeniu národného práva aj práva EÚ.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2.24 Nesprávne zaradenie povoľovacieho úradu
V investičnom zámere sa uvádza, že povoľujúcim orgánom pre navrhovanú činnosť budú Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie a Mesto Šurany a teda uvedená činnosť nepodlieha integrovanému povoľovaniu. Pre vysvetlenie: „Integrované povoľovanie je konanie, ktorým sa koordinovane povoľujú

a určujú podmienky vykonávania činností v existujúcich prevádzkach a v nových prevádzkach s cieľom zaručiť účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia a udržať mieru znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia.“ To znamená, že prevádzka je pravidelne monitorovaná Slovenskou inšpekciou životného prostredia, ktorá je správnym orgánom v integrovanom povoľovaní.
V zmysle Prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia by navrhovaná činnosť mala byť zaradená do kategórie 6.7. „Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 2001 za rok.“ Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude používané katódové rozpúšťadlo NMP (N-Methylpyrrolidone) v množstve 2233,46 t/rok, čo presahuje limitnú hodnotu zmeny príslušnosti povoľujúceho orgánu. Z uvedeného dôvodu by povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia a nie všeobecný stavebný úrad ani okresný úrad.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad n e v y h o v e l z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia

2.25 Podozrenie o neplatnosti osvedčenia o významnej investícii
Podľa zákona o významných investíciách je držiteľ osvedčenia povinný najneskôr do 12 mesiacov odo dňa doručenia osvedčenia začať realizáciu významnej investície, inak osvedčenie stráca platnosť (par.15. ods. 1. Zákona 371/2021 Z. z. o významných investíciách.)
Začatím realizácie významnej investície sa rozumie začatie stavebných prác alebo zaslanie návrhu na uzavretie kúpnej zmluvy alebo na zriadenie vecného práva k pozemkom alebo stavbám. Máme za to, že v čase od 15.6.2022 do 15.6.2023 neprišlo ani k jednej možnosti a teda spoločnosť MH Invest má Certifikát o významnej investícii neplatný a teda nemá ani právo na vyvlastňovanie pozemkov.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad n e v y h o v e l z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia

2.26 Nedostatky dopravno-kapacitného posúdenia
Vychádzajúc z prílohy č. 7 Dopravno-kapacitné posúdenie (ďalej len DKP) musíme konštatovať, že DKP nebolo vyhodnotené objektívne a dostatočne. Napojenie priemyselného parku Šurany na železničnú sieť, ako je prezentované, nie je v porovnaní s podobnými priemyselnými parkami nič výnimočné. Výnimočné je to, že tento priemyselný park nebude mať priame napojenie na diaľnicu alebo rýchlostnú cestu. V prípade výstavby a prevádzky baterkárne v Šuranoch, táto skutočnosť spôsobí značný nárast dopravy na cestách v regióne.
a) Posudzovanie je realizované len na I. etapu zámeru
Dopravno-kapacitné posúdenie (ďalej ako „DKP“) má slúžiť ako podkladový materiál pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA) I. a II. etapu zámeru. Vzhľadom na to, že DKP je vypracované len na I. etapu zámeru, vstupné údaje sú podhodnotené, a teda výsledok EIA nebude odrážať reálne očakávaný stav celkového dopravného zaťaženia a jeho vplyvov na životné prostredie regiónu.
b) Nebolo posudzované širšie územie, posudzované sú len dve okružné križovatky
(K1 - napojenie priemyselného parku na cestu I/64 a K2 - súčasná okružná križovatka II/580 a I/64). Hoci investor uvádza, že výstavba priemyselného parku Šurany (ďalej ako „PP“) ovplyvní celú spádovú oblasť, DKP posudzuje len dve hlavné okružné

križovatky v tesnej blízkosti ŠIP, a to napojenie ŠIP na cestu I/64 a súčasnú okružnú križovatku II/580 a I/64. Zvýšené dopravné zaťaženie sa prejaví aj na významných križovatkách v širšom území, avšak tie posudzované neboli, pričom križovatky v intraviláne miest Nové Zámky a Šurany, vykazujú kapacitné problémy už aj v súčasnosti. Prejazdnosť v dopravnej špičke je v Nových Zámkoch už teraz katastrofálna. Navyše preložka cesty I/64, rýchlostná cesta R7 a preložka cesty II/580 sa reálne neplánujú vybudovať v najbližších rokoch, preto sa s nimi v dopravnom modeli neuvažovalo.

c) Nadhodnotené využívanie železničnej dopravy

Na str. 72 DKP sa uvádza: „Významným benefitom dopravnej obsluhy ŠIP sú 2 faktory, ktoré významne znižujú intenzity generovanej dopravy po výstavbe I. etapy PP Šurany:

- Priame napojenie areálu parku na železnicu, čo umožní veľkú časť produkcie dopravovať po železnici a obmedziť intenzitu ťažkej nákladnej dopravy. - Zabezpečenie autobusovej dopravy pre zamestnancov zo spádového územia a tým aj predpoklad nižšieho využívania IAD na cestu do práce.

Argument, že využitím železnice sa obmedzí intenzita ťažkej nákladnej dopravy, je zavádzajúci, pretože podľa údajov v DKP, je možné odhadovať podiel železničnej nákladnej dopravy len v rozmedzí cca 10-25%, zvyšok pôjde cestou.

DKP na str. 57 uvádza „*Veľká časť produkcie bude smerovaná na železnicu v západnej časti územia. V súčasnosti sú navrhnuté dve koľajiská. Denne sa odhaduje prevádzka cca 20 vagónov.* “

Štatisticky teda denne príde približne 20 vagónov ložených a odíde 20 vagónov prázdnych. Predpokladane pôjde o kontajnerovú prepravu, pričom štandardný vozeň pre prepravu kontajnerov je vozeň typu Sgnss 60' s nosnosťou 70 ton. Pri počte 20 vagónov by transportované množstvo predstavovalo denne 20 x 70 t, čiže 1400 ton.

Vychádzajúc z Tab. 61 na str. 58 DKP sa v I. etape zámeru z hľadiska cestnej nákladnej dopravy predpokladá 396 prichádzajúcich a 396 odchádzajúcich nákladných automobilov za 24 hodín. Pri nosnosti štandardného návesu 25 ton predstavuje transportované množstvo 396 x 25 t, čiže 9900 ton.

Pri predpokladanej celkovej dennej kapacite 11 300 ton prevážaného množstva (1400 + 9900 ton) predstavuje železnicou transportované množstvo len 12,4 % celkového prevážaného množstva.

V oboch prípadoch je predpoklad jednosmernej prepravy záťaže (vozidlo príde prázdne odíde naložené, príde naložené-odíde prázdne). V prípade obojstrannej záťaže železničnej dopravy by podiel predstavoval cca 22%. Preto tvrdenie na str. 71 DKP, podľa ktorého „*Priame napojenie areálu parku na železnicu, čo umožní veľkú časť produkcie dopravovať po železnici a obmedziť intenzitu ťažkej nákladnej dopravy.*“ je zavádzajúce. Z výpočtov je zrejmé, že gro prepravy bude predstavovať cestná nákladná doprava.

d) Nešpecifikované náhradné trasy pre cestnú dopravu počas výstavby

Je nevyhnutné špecifikovať náhradné trasy pre cestnú dopravu a posúdiť kapacitu dopravy na týchto trasách počas výstavby ŠIP.

e) Nezohľadnený nárast intenzity dopravy na náhradných trasách počas prevádzky

Pri dopravných problémoch na hlavných trasách sa logicky očakáva využívanie náhradných trás osobnými automobilmi, čo by v prípade náhradnej trasy Nové Zámky - Šurany cez Bánov po III/1495, viedlo k nárastu intenzity dopravy. Podľa údajov z celoštátneho sčítania dopravy v roku 2022 na ceste III/1495 je denný prejazd 4600 vozidiel. Na ceste I/64 je denný prejazd 6270 vozidiel. V prípade, že by sa odklonila doprava z I/64 na III/1495 bol by denný prejazd 10 870 vozidiel/24 hod. Ak by sa k tomuto pripočítalo ešte navýšenie dopravy o IAD súvisiacu s prevádzkou ŠIP (plus

1136 osobných automobilov a autobusov), bolo by to viac ako 12000 automobilov, čo je viac ako 2,5 násobok súčasného stavu. Išlo by o pomerne veľký nárast dopravy s častými dopravnými zápchami najmä v špičkových hodinách. Otázne je, ako by danej situácii kapacitne vyhovovala napr. okružná križovatka III/1495 a I/75 v Nových Zámkoch.
Ako vyplýva z Tab. 61 DKP v I. etape projektu sa počíta s vozidlami (osobné + nákladné) zaokrúhlene v počte 1000 príjazdov a 1000 odjazdov (presný počet v tabuľke je 964 + 964 vozidiel). V prípade rovnakého počtu vozidiel aj pre II. etapu (zaokrúhlene 1000 +1000) ide celkom o 4000 vozidiel denne na cestách v regióne, z čoho asi 46% predstavujú nákladné vozidlá a autobusy.
Celkový počet vozidiel môže byť v skutočnosti až o 25% vyšší (čo predstavuje ďalších približne 1000 vozidiel) vzhľadom na nezapočítanú dopravu novovzniknutých subdodávateľov, ako aj súvisiacich a podporných priemyselných činností.
Údaje z roku 2023 (str. 40 DKP) dokazujú, že intenzita dopravy na ceste I/64 v úseku NZ - Šurany počas pracovného dňa už teraz predstavuje 10 000 - 11 000 vozidiel. Ak k tomu pripočítame odhadovaný nárast intenzity dopravy pre obe etapy projektu, dostávame sa na číslo 14 až 15 tisíc vozidiel za deň. Ak porovnáme tieto vypočítané údaje s hodnotami z celoštátneho sčítania dopravy z roku 2022, kde na vjazde do Nitry po ceste I/64 smerom od Ivanky pri Nitre predstavuje dopravná záťaž 15 280 vozidiel/24 hod a na úsekoch cesty I/75 v meste Šaľa 13 500 až 20 300 vozidiel/24 hod, tak intenzita dopravy na ceste I/64 v úseku Nové Zámky - Šurany by sa približovala k úrovni intenzít dopravy na vjazde do krajského mesta Nitra alebo niektorým úsekom cesty I/75 v Šali.
Všetky tieto zmeny budú mať za následok zhoršenie kvality života obyvateľov celej spádovej oblasti z hľadiska faktorov životného prostredia (hluk, prašnosť, znečistenie ovzdušia, vibrácie apod.) i celkovej logistiky (časová dostupnosť záchranných zložiek, zdravotníckych, školských zariadení, zásobovanie a pod.).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad n e v y h o v e l z dôvodov, uvedených v odôvodnení

3. **Obec Bánov, Obecný úrad Bánov,** [redacted], doručené dňa 22.07.2025:
Stavebný úrad k uvedenému podaniu uvádza:
Obec Bánov je „dotknutá obec" podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. (obec, ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti); Obec Bánov v konaní o posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie si neuplatnila právo stať sa dotknutou verejnosťou, ktorá má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3.
Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.
Vzhľadom na to, že povoľovaná stavba priamo ovplyvní obyvateľov okolitých obcí, stavebný úrad sa s námietkami doručenými obcou Bánov v rozhodnutí o povolení stavby vysporiadal, aj vzhľadom na skutočnosť že sú obsahovo podobné s námietkami ktoré doručila Občianska iniciatíva Chránime si naše, dňa 22.07.2025.

3.1 Podľa nášho názoru do dnešného dňa navrhovateľ nepreukázal žiadnym relevantným spôsobom, že spoločnosť MH Invest, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 44/A, Bratislava, IČO: 36 724 530, je výlučným vlastníkom pozemkov uvedených v žiadosti o stavebné povolenie a teda túto skutočnosť o svojom vlastníctve by mal relevantným spôsobom preukázať, minimálne predložením listov vlastníctva k pozemkom uvedených v žiadosti.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

3.2 Z predložených listín zo strany navrhovateľa nevyplýva, že bola uzatvorená nájomná zmluva medzi spoločnosťou MH Invest, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 44/A, Bratislava, IČO: 36 724 530 a navrhovateľom, či spĺňa náležitosti, či je platná a účinná, či bola zverejnená aj v Centrálnom registri zmlúv.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

3.3 Z oznámenia konajúceho úradu nie je zrejmá celková výmera pozemkov, na ktoré sa požaduje stavebné povolenie. Ďalej máme vedomosť o prebiehajúcom súdnom konaní vo vzťahu k pôvodným parcelám registra E 695,2194/3 k. ú. Šurany, ktorá skutočnosť nebola zohľadnená v oznámení o začatí stavebného konania.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

3.4 Taktiež namietame, že k žiadosti neboli zverejnené na úradnej tabuli konajúceho úradu všetky prílohy. Ďalej nie je zrejmé či na predmetných pozemkoch bol v súlade so zákonom vykonaný archeologický výskum.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

3.5 Nesúhlasíme s tým, aby konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, nakoľko výstavba bude mať dôsledky na všetkých obyvateľov daného regiónu.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

3.6 Podstatný dôvod, ktorý namietame je, že obec Bánov nie je účastníkom konania, napriek tomu, že sa považuje za dotknutú obec a teda je účastníkom konania podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia.

II. Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu uvedenom vo výrokovej časti I. tohto rozhodnutia a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu vzniku nenahraditeľnej ujmy, ktorú utrpí účastník konania alebo niekto iný.

Odôvodnenie

Na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej „regionálny úrad“) dňa 12.03.2025 podal stavebník GIB

EnergyX Slovakia s.r.o., so sídlom Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom, spoločnosťou PROMT, s.r.o., so sídlom Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391 (ďalej „stavebník"), žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" v rozsahu v rozsahu stavebných objektov a inžinierskych objektov uvedených v žiadosti.

Dňom podania žiadosti bolo v súlade s § 18 ods. 2 správneho poriadku začaté konanie vo veci povolenia stavby.

Regionálny úrad dňa 20.03.2025 požiadal listom č. 08481/14954/2025-19.1.2 Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o určenie príslušnosti stavebného úradu na konanie a vydanie stavebného povolenia stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK", vzhľadom na ustanovenie § 65 ods. 2 stavebného zákona. Ak sú pochybnosti o príslušnosti stavebných úradov na konanie, rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky.

Regionálny úrad rozhodnutím č. 08062/16492/2025/19.1.2. zo dňa 27.03.2025 konanie prerušil, podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku, do doby určenia príslušného stavebného úradu pre dané konanie, Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky.

Dňa 16.05.2025 bol na regionálny úrad doručený list Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, č. 10534/2025-5.1.2;25574/2025 zo dňa 07.05.2025, ktorým určil Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad na povolenie predmetnej stavby v súlade s § 117b ods. 2 stavebného zákona (ďalej len „stavebný úrad").

Podľa § 12 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. štátnu správu vo výstavbe vykonáva regionálny úrad.

Podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. regionálny úrad vykonáva pôsobnosť stavebného úradu, ak ide o uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou.

Podľa § 84 ods. 4 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z., doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie podania doručeného príslušnému stavebnému úradu do 31. marca 2025, vrátane ohlásenia stavby.

Doterajším právnym predpisom sa rozumie zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon") a jeho vykonávacie predpisy.

Nakoľko predložená žiadosť neobsahovala náležitosti stanovené § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov, stavebný úrad vyzval stavebníka výzvou č. 08062/28178/2025/19.1.2. zo dňa 22.05.2025 na odstránenie nedostatkov podania a určil lehotu 90 dní odo dňa doručenia danej výzvy.

Stavebný úrad rozhodnutím č. 08062/28195/2025/19.1.2. zo dňa 22.05.2025 konanie prerušil, podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku, na dobu 90 dní odo dňa doručenia uvedenej výzvy.

Stavebník doplnil svoje podanie dňa 27.03.2025 a 11.07.2025.

Stavebný úrad v súlade s § 58a ods. 4 stavebného zákona, listom č. 08062/40412/2025/19.1.2. zo dňa 11.07.2025, zverejnil kópiu žiadosti o vydanie stavebného povolenia zo dňa 12.03.2025 (bez príloh) a údaje o prístupe verejnosti k právoplatnému rozhodnutiu zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydaného Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.

Údaje sú zverejnené na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra a zároveň na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, počas trvania konania, až do jeho právoplatného ukončenia.

Územné rozhodnutie pre predmetnú stavbu sa v súlade s § 32 ods. 2 stavebného zákona nevyžaduje, vzhľadom na to že umiestnenie stavby nie je v rozpore s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia vyplývajúcim z územného plánu mesta Šurany a pre stavbu bolo podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách v znení neskorších predpisov, Ministerstvom hospodárstva SR vydané Osvedčenie o významnej investícii, č. 197722/2024-4270-202080 zo dňa 21.06.2024. Osvedčenie je zverejnené na stránke: https://www.mhsr.sk/uploads/files/9zFQWCiO.pdf?csrt=1608930465220933420.

Stavebný úrad podľa § 61 ods. 1 v spojení s § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil listom č. 08062/40431/2025/19.1.2. zo dňa 11.07.2025 začatie stavebného konania účastníkom konania verejnou vyhláškou (zvlášť rozsiahla stavba, stavba s veľkým počtom účastníkov konania, neznámi účastníci konania - § 61 ods. 4 stavebného zákona) a dotknutým orgánom obvyklou formou (jednotlivo). Vzhľadom na to že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania.
Oznámenie verejnou vyhláškou bolo zverejnené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra a zároveň bolo zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR.
Oznámenie bolo súčasne zverejnené na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Šurany.
V súlade s § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad určil, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. Zároveň stavebný úrad účastníkov konania poučil, kde je možné nahliadnuť do podkladov konania.
Stavebný úrad podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona určil, že v rovnakej lehote do 7 pracovných dní oznámia svoje stanoviská aj dotknuté orgány, inak sa na ne neprihliadne. Zároveň ich stavebný úrad poučil, kde je možné nahliadnuť do podkladov konania. Dotknuté orgány boli upozornené, že ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámil svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. V určenej lehote žiadny dotknutý orgán nepožiadal o predĺženie lehoty.

Stavebný úrad v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona, listom č. 08062/42486/2025/19.1.2. zo dňa 21.07.2025, predložil na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z. z") podklady pre vydanie stavebného povolenia predmetnej stavby, k posúdeniu súladu predkladaného návrhu na vydanie stavebného povolenia s rozhodnutím zo zisťovacieho konania vydaným podľa zákona č. 24/2006 Z. z a jeho podmienkami, v súlade s § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA, listom č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025 vydal Záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z, v ktorom konštatuje, že návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" podaný stavebníkom je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydanom v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

Stavebník spolu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia dňa 12.03.2025, podal žiadosť o vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania voči rozhodnutiu o povolení stavby, podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku (ďalej „žiadosť o vylúčenie odkladného účinku").

Stavebník v žiadosti o vylúčenie odkladného účinku uvádza, cit.:

„Pre stavbu bolo podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách v znení neskorších predpisov, vydané Osvedčenie o významnej investícii – Ministerstvom hospodárstva SR, č. 197722/2024-4270-202080, dňa 21.6.2024.

Vydaním uvedeného osvedčenia o významnej investícii, vláda SR potvrdila, že uskutočnenie tejto investície je vo verejnom záujme.

Navrhovateľ, obchodná spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., so sídlom na adrese Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Mestským súdom Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č. 174078/B, investor Gotion High-Tech Co., Ltd., 566 Huayuan Avenue, Baohe District, Hefei City, Anhui Province, Čínska ľudová republika a MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava uzatvorili dňa 20.06.2024 investičnú zmluvu so Slovenskou republikou, ktorá koná prostredníctvom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky. Predmetom tejto zmluvy je úprava práv a povinností pri príprave a realizácii stavby, vrátane stanovenia termínov (míľnikov) pre získanie potrebných rozhodnutí podľa príslušných právnych predpisov. Zmluva je verejne prístupná v Centrálnom registri zmlúv na adrese: https://crz.gov.sk/zmluva/9427705/. V prípade nedodržania zmluvných termínov prípravy a realizácie stavby by Slovenskej republike hrozila nenahraditeľná ujma v podobe straty investora, čo by viedlo k strate príjmov do štátneho rozpočtu. Okrem toho by neplnenie zmluvných termínov spôsobilo aj zaťaženie štátneho rozpočtu kvôli úhradám zmluvných pokút, vrátane opakovaných, stanovených v investičnej zmluve.

V rámci realizácie investičného zámeru má investor v pláne vynaložiť v rokoch 2024 až 2028 minimálne 1 233 500 000,- eur na oprávnené investičné náklady týkajúce sa dlhodobého hmotného majetku (pozemky, budovy, stroje, prístroje a zariadenia) a dlhodobého nehmotného majetku (licencie). V súvislosti s touto investíciou bude vytvorených 1311 nových pracovných miest do konca roka 2027. Plánovaná investícia bude mať pozitívny dopad na rozpočet verejnej správy a zároveň prináša pozitívne sociálne vplyvy v oblasti zamestnanosti a podnikateľského prostredia v regióne.

Na základe uvedeného spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., so sídlom na adrese Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328, v konaní zastúpená spoločnosťou PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391, žiada o vylúčenie odkladného účinku odvolania voči rozhodnutiu o povolení terénnych úprav, a to podľa § 55 ods. 2 Správneho poriadku. Takéto vylúčenie je odôvodnené, pretože by v prípade jeho neakceptovania Slovenskej republike vznikla nenahraditeľná ujma a zároveň ide o verejný záujem, aby nedošlo k strate významného investora, čo by spôsobilo:

- *zaťaženie štátneho rozpočtu v dôsledku straty príjmov z daní a odvodov od investora z prevádzky stavby, ako aj v dôsledku úhrad zmluvných pokút z verejných prostriedkov v prípade porušenia zmluvných povinností, ktoré je možné uplatňovať za krátke časové intervaly pokračujúceho omeškania. Zároveň, v dôsledku nesplnenia záväzku hrozí reálne riziko ukončenia Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a investičnej zmluve zo strany významného investora,*
- *ohrozenie rastu zamestnanosti v Slovenskej republike,*
- *čiastočný alebo úplný rozpad potencionálneho dodávateľského reťazca;*

- *devastačný dopad na povesť Slovenskej republiky ako partnera, ktorý si nevie dostáť svoje záväzky;*
- *negatívny dopad na medzinárodné hodnotenie Slovenskej republiky ako partnera v záväzkových vzťahoch;*
- *negatívny dopad na možnosť prilákania nových investorov;*
- *negatívne reputačné riziko spojené s nepredvídateľným procesom obstarávania nových investícií.“*

Dňa 23.06.2025 bolo na stavebný úrad doručené stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, č. 19673/2025-4282-45085 zo dňa 20.06.2025, k naliehavému všeobecnému záujmu a riziku vzniku nenahraditeľnej ujmy
V stanovisku sa uvádza, cit.:

„Vo veci navrhovanej stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK“, navrhovateľa – spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., so sídlom Mostová 4, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO 55 901 328, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 174078/B (ďalej len „navrhovateľ“) má Ministerstvo hospodárstva SR za to, že je žiaduce vylúčiť odkladný účinok odvolania podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že tým utrpí Slovenská republika a ostatné subjekty nenahraditeľnú ujmu. K navrhovanej činnosti bol uznesením vlády SR č. 360 z 19. júna 2024 schválený návrh na vydanie osvedčenia o významnej investícii na investičný projekt „Výstavba závodu na výrobu batérií pre elektromobily“, ktorého uskutočnenie je vo verejnom záujme. Zároveň bol uznesením vlády SR č. 359 z 19. júna 2024 schválený návrh na poskytnutie mimoriadnej investičnej pomoci pre navrhovateľa v celkovej výške 214 000 000 eur. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo 21. júna 2024 osvedčenie o významnej investícii č. 197722/2024- 4270-202080, ktoré je dokladom potvrdzujúcim, že významná investícia „Výstavba závodu na výrobu batérií pre elektromobily“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vo verejnom záujme v súlade s § 3 ods. 2 zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách v znení neskorších predpisov. Účelom navrhovanej činnosti je zriadenie novej prevádzkarne priemyselnej výroby zameranej na výrobu lítium-železo-fosfátových batérií do automobilov zložených z 24,8 mm a 32 mm článkov. Investícia bude zahŕňať obstaranie pozemku, výstavbu výrobnej haly a obstaranie výrobných technológií spĺňajúcich štandardy priemyslu 4.0. V rámci realizácie navrhovanej činnosti plánuje navrhovateľ vynaložiť v rokoch 2024 až 2028 minimálne 1 233 500 000 eur ako investičné náklady tvorené dlhodobým hmotným majetkom (pozemky, stavby, strojové a technologické zariadenia) a dlhodobým nehmotným majetkom (licencie). V súvislosti s touto navrhovanou činnosťou bude priamo vytvorených 1311 nových pracovných miest do konca roka 2027 a jej realizácia bude mať pozitívny dopad na rozpočet verejnej správy, pričom prináša pozitívne sociálne vplyvy v oblasti zamestnanosti a podnikateľského prostredia v regióne. Medzi (i) Slovenskou republikou, (ii) spoločnosťou MH Invest, s.r.o., IČO 36 724 530, a (iii) investorom Gotion High-Tech Co., Ltd., Čínska ľudová republika, a (iv) navrhovateľom bola 20. júna 2024 uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve a investičná zmluva (ďalej len „investičná zmluva“), ktorej predmetom je úprava práv a povinností pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti. Z objektívnych dôvodov došlo v rámci prípravy a realizácie navrhovanej činnosti k potrebe úpravy a zosúladenia harmonogramu míľnikov investičnej zmluvy v podobe dodatku č. 1 k investičnej zmluve. V súvislosti s investičnou zmluvou a uzatvorením dodatku č. 1 k investičnej zmluve upozorňuje Ministerstvo hospodárstva SR na skutočnosť, že nedodržaním už aktualizovaných zmluvných termínov (míľnikov) prípravy a realizácie navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republike spočívajúca v zaťažení štátneho rozpočtu v dôsledku úhrad zmluvných pokút vyplývajúcich z investičnej zmluvy. Akékoľvek ďalšie omeškanie pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti nad rámec už aktualizovaných zmluvných termínov (míľnikov) zvyšuje riziko prehodnotenia investície a možnej straty

investora (navrhovateľa), čo by predstavovalo oveľa zásadnejší negatívny vplyv na verejné rozpočty. V kontexte týchto skutočností existuje naliehavý všeobecný záujem na tom, aby sa navrhovaná činnosť realizovala čo najefektívnejšie a najrýchlejšie. Výrazné ohrozenie, obmedzenie alebo spomalenie realizácie navrhovanej činnosti predstavuje pre ekonomiku Slovenskej republiky finančné škody, zohľadňujúc pritom multiplikačný efekt celej navrhovanej činnosti, ktorý sa prejaví v ekonomike po vynaložení prostriedkov na investície súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti vo forme tvorby nových investícií, nového subdodávateľského reťazca a nových pracovných miest plynúcich z nových investícií firiem a spotreby dôchodkov domácností. Obdobne je priamo ovplyvnený aj rast, resp. výška HDP, nakoľko predpoklady pre jeho rast nebudú naplnené. Zároveň je nesporné, že navrhovaná činnosť má priamy dopad na výrobu a zamestnanosť v Slovenskej republike, čo sa priaznivo prejaví v ekonomike a v sociálnej sfére zvýšením zamestnanosti vytvorením nových pracovných miest. Rovnako tak je potrebné zobrať do úvahy aj pozitívny vplyv aj na sekundárnu zamestnanosť v oblasti subdodávateľskej siete vo vzťahu k priamej investícii (navrhovanej činnosti). Ministerstvo hospodárstva SR ďalej poukazuje aj na skutočnosť, že samotná nenahraditeľná ujma sa bude prejavovať nielen ako priama finančná strata a strata príležitostí na trhu práce, ktoré sa spájajú s realizáciou navrhovanej činnosti, ale aj ako strata plynúca z porušenia zmluvných záväzkov vyplývajúcich z investičnej zmluvy, ktoré, okrem vzniku nároku na zmluvné pokuty, môže viesť až k ukončeniu investičnej zmluvy. Negatívne vplyvy spojené s možnou stratou investície (hlavne nevytvorenie pracovných miest, strata potenciálnych príjmov a pokles predikcie rastu HDP) tak jasne poukazujú na to, že vylúčenie odkladného účinku odvolania je vo všeobecnom záujme. Druhým dôvodom je, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí Slovenská republika vážnu nenahraditeľnú ujmu, ktorú nebude možné v budúcnosti nahradiť. Záverom Ministerstvo hospodárstva SR konštatuje, že rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku je v pôsobnosti správnych orgánov konajúcich v konkrétnych konaniach k navrhovanej činnosti, pričom v rámci nich Ministerstvo hospodárstva SR navrhuje prihliadnuť na toto stanovisko."

Z predložených podkladov vyplýva, že nerealizovaním významnej investície v stanovených termínoch môže dôjsť k výraznému ohrozeniu, dokonca až k znemožneniu realizácie investície Šurany Industrial Park, čo bude nesporne mať negatívny dopad na verejné financie.

Výrazné ohrozenie alebo obmedzenie realizácie investície Šurany Industrial Park bude predstavovať tak pre ekonomiku Slovenskej republiky, ako aj pre dotknutý región obrovské finančné škody, zohľadňujúc pritom multiplikačný efekt investície, realizácie a prevádzky, ktorý sa prejaví v ekonomike po vynaložení prostriedkov na investície súvisiace s realizáciou Šurany Industrial Park vo forme tvorby nových investícií, nového subdodávateľského reťazca a nových pracovných miest plynúcich z nových investícií firiem a spotreby dôchodkov domácností. To môže mať takisto aj dopad na výšku HDP, nakoľko predpoklady pre jeho rast nebudú naplnené. Stavebný úrad má za preukázané, že sa jedná o investíciu významne ovplyvňujúcu verejný záujem, nakoľko v súvislosti s realizáciou stavby sa očakáva pozitívny vplyv na verejné financie, pozitívne sociálne vplyvy v oblasti zamestnanosti v regióne a pozitívne podnikateľské prostredie, služieb, ale aj v oblasti výskumu a vývoja a zároveň má stavebný úrad za preukázané, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí Slovenská republika ujmu, ktorú nebude možné v budúcnosti nahradiť, nakoľko ide o významnú investíciu a preto žiadosti stavebníka na vylúčenie odkladného účinku odvolania, stavebný úrad vyhovel.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti II. tohto rozhodnutia.

Počas lehoty stanovenej Oznámením č. 08062/40431/2025/19.1.2. zo dňa 11.07.2025, boli uplatnené nasledovné námietky a pripomienky účastníkov konania, cit.:

1. **O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany IČO: 55357962, doručené dňa 2.6.2025**

1.1 Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydané Okresným úradom Nové Zámky pod č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 z 28.08.2024 právoplatné od 15.01.2025 (ďalej iba „Rozhodnutie OU NZ") bolo vydané pre Industrial Park Šurany a nie pre GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1, čo potvrdila aj Krajská prokuratúra Nitra zaslaním listu zo dňa 05.06.2025 pre O.Z. Mesto a My (uvedený list Vám hol doručený dňa 11.06.2025).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Účastník konania poukazuje na list Krajskej prokuratúry Nitra zo dňa 05.06.2025, podľa ktorého:
„Ak došlo k vydaniu rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, návrh na začatie povoľovacieho konania je možné predložiť len v rozsahu, v akom bola uvedená činnosť posúdená v rámci zisťovacieho konania. To znamená, že v následnom povoľovacom konaní musia rozhodnutia vychádzať zo zisťovacieho konania a rozhodnutia v ňom vydaného a predmetom povoľovacieho konania môže byť len to, čo bolo predmetom skúmania v zisťovacom konaní. Uvedením nesprávnych alebo neúplných údajov navrhovateľom v zámere v úmysle vyhnúť sa posudzovaniu, resp. zvýšením požiadaviek na vstupy alebo výstupy v rámci povoľovacieho konania, sa následnému postupu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nie je možné vyhnúť. V takom prípade je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, alebo požiadať o zmenu a v prípade presiahnutia prahových hodnôt pre povinné hodnotenie bude musieť hodnotenie iniciovať."

Stavebný úrad k tejto námietke uvádza, že predmetná stavba v rozsahu povoľovaných stavebných objektov, bola predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktorého výsledkom bolo Rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, právoplatné 15.01.2025 - https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-surany-industrial-park- a následné záväzné stanovisko Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1", podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Súčasťou spisu je aj súhlas spoločnosti MH Invest, s.r.o. s použitím rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre stavebníka GIB Energy Slovakia s.r.o. Predložená projektová dokumentácia preukázala, že stavba svojimi parametrami (rozsahom, vstupmi, výstupmi, technologickými riešeniami) neprekračuje rozsah posudzovaný v zisťovacom konaní a je v súlade s jeho podmienkami.
Pokiaľ by počas povoľovacieho konania došlo k podstatným zmenám oproti činnosti posudzovanej podľa zákona č. 24/2006 Z.z., bol by stavebník povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z a zabezpečiť nové posúdenie. Z predložených podkladov vyplýva, že k takémuto prekročeniu nedošlo, čo potvrdzuje aj vyššie uvedené stanovisko Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025.

1.2 Súčasťou zisťovacieho konania Šurany Industrial Park (na ktoré bolo dané Rozhodnutie OÚ NZ) bola aj výroba lítiových batérií, sklady nebezpečných látok, sklady odpadov ap. Spoločnosť MH Invest s.r.o dodala do zisťovacieho konania nepresné údaje, na ktoré upozornila odborne spôsobilá osoba (GSO) zo spoločnosti RISK CONSULT s.r.o.

Račianska 72, Bratislava. Na základe týchto nepresných údajov spoločnosti MH Invest s.r.o., ktorá nemá v Obchodnom registri zapísanú činnosť na prácu s výrobou lítiových batérií, na skladovanie nebezpečných látok, na skladovanie nebezpečných odpadov bolo vydané Rozhodnutie OÚ NZ, ktoré nie je v súlade s údajmi, ktoré v Súhrnnej technickej správe predložila spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. na projekt Šurany Industrial Park GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1. Jedná sa napríklad: MH Invest s.r.o. deklaroval 16 tisíc ton vstupných surovín v zisťovacom konaní, GIB Energy X Slovakia s.r.o. deklarujú v Súhrnnej technickej správe 190 tisíc ton vstupných surovín.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že predmetná stavba bola v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. posúdená v zisťovacom konaní, ktoré bolo ukončené rozhodnutím právoplatným dňa 15.01.2025. V tomto konaní boli predmetom hodnotenia aj aspekty súvisiace s výrobou lítiových batérií, skladovaním nebezpečných látok a odpadov.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1“, podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Predpokladané množstvo vstupných surovín je uvedené v Súhrnnej technickej správe (časť 12 – Surovinové zabezpečenie počas prevádzky) a je v súlade s množstvom vstupných surovín uvažovaným v zámere predloženom na účely zisťovacieho konania.
Posúdenie spoločnosti RISK CONSULT s.r.o., na ktoré účastník konania odkazuje, bolo vypracované vo februári 2025 a teda až po ukončení zisťovacieho konania a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024. Toto posúdenie nebolo súčasťou zisťovacieho konania, nie je záväzným podkladom povoľovacieho konania a nebolo predmetom stanoviska príslušného orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

1.3 *O.Z. Mesto a My upozorňuje Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, že Ministerstvo životného prostredia neukončilo posudzovanie vplyvov na životné prostredie tzv. veľká EIA, ktorú podala na uvedené ministerstvo spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. Napriek tomu uvedená spoločnosť požaduje od Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu vydanie stavebného povolenia na stavby pre výrobu, ktorá je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebnému úradu je známa skutočnosť, že spoločnosť GIB EnergyX Slovakia, s.r.o., dňa 20.05.2025 podala na Ministerstvo životného prostredia SR žiadosť o posúdenie navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany“ s plánovanou kapacitou 40 GWh. Toto podanie však predstavuje samostatný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) pre vybudovanie plnej navrhovanej kapacity výrobného závodu.
Predmetom tohto povoľovacieho konania však nie je výstavba celého závodu s kapacitou 40 GWh, ale výlučne stavebné objekty Fázy 1.1 výstavby, ktorá bola predmetom už ukončeného zisťovacieho konania, podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré bolo ukončené právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 (právoplatné dňa 15.01.2025).
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany

Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1", podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

Prebiehajúce posudzovanie plnej výrobnej kapacity závodu je procesne a vecne oddelené od tohto konania a nemá vplyv na zákonnosť rozhodovania o povolení stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" – t.j. Fáza 1.1 výstavby.

1.4. O.Z. Mesto a My upozorňuje Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, že na vytýčenom území sa ešte vôbec nezačal archeologický prieskum (ani líniový prieskum), celá plocha je na povrchu neporušená. Jedná sa o plochu popri ceste 64 v dĺžke cca 2500 m a do hĺbky cca 200 m. Plocha je vykolíkovaná.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Krajský pamiatkový úrad Nitra (ďalej „KPUNR"), v súlade so zákonom č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov vydal k predmetnej stavbe záväzné stanovisko č. Z-PUSR-026220/2025 zo dňa 14.04.2025, ktorým uplatnil požiadavku vykonať na mieste stavby archeologický výskum. Následne bolo vydané rozhodnutie KPUNR č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025, ktorým boli určené podmienky vykonania pamiatkového výskumu. Podmienky rozhodnutia sú pre stavebníka záväzné a stavebník je povinný ich rešpektovať.

1.5 Námietky a pripomienky:

1.5.1 Rozhodnutie OÚ Nové Zámky zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 právoplatné od 15.01.2025 je pre Industrial Park Šurany predkladateľ spoločnosť MH Invest s.r.o. a nie pre GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1. predkladateľ spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 (právoplatné 15.01.02025) sa vzťahuje na zámer „Šurany Industrial Park", ktorého predkladateľom bola spoločnosť MH Invest, s.r.o. Podľa Zámeru (EKOCONSULT – enviro, a.s.) predloženého v zisťovacom konaní, účelom navrhovanej činnosti „Šurany Industrial Park" je zabezpečenie prípravy územia vhodného na umiestnenie nových investícií v oblasti priemyselnej výroby, služieb, výskumu a vývoja. V severnej časti územia sa uvažuje s umiestnením výroby batériových článkov - umiestenie výrobných hál a s tým súvisiaca výroba a objekty - výrobná kapacita každej haly je navrhovaná na 10 GWh pri trojzmennej prevádzke. Spolu sa uvažuje s umiestnením dvoch hál (celková kapacita 20 GWh). V južnej časti územia sa uvažuje umiestniť výrobný areál a energocentrum pre celý priemyselný park.
Z uvedeného vyplýva, že predmetom posúdenia v zisťovacom konaní boli stavby a činnosti zodpovedajúce projektu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1".
Zákon č. 24/2006 Z. z. neukladá povinnosť, aby stavebník v povoľovacom konaní bol totožný s navrhovateľom v zisťovacom konaní. Podstatné je, aby stavba, ktorá je predmetom povoľovacieho konania, bola obsahovo a kapacitne v súlade so zámerom, ktorý bol predmetom zisťovacieho konania a následného rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Súčasťou administratívneho spisu je súhlas spoločnosti MH Invest, s.r.o. s použitím rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre stavebníka GIB EnergyX Slovakia, s.r.o.

Zároveň Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1“, podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

1.5.2 Rozdielne údaje o vstupných surovinách - MH Invest s.r.o. Industrial Park Šurany 16 tisíc ton (v zisťovacom konaní OÚ Nové Zámky), GIB Energy X Slovakia s.r.o. GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1, 190 tisíc ton (Súhrnná technická správa).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že predmetná stavba bola v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. posúdená v zisťovacom konaní, ktoré bolo ukončené rozhodnutím právoplatným dňa 15.01.2025. V tomto konaní boli predmetom hodnotenia aj aspekty súvisiace s výrobou lítiových batérií, skladovaním nebezpečných látok a odpadov.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“, podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Predpokladané množstvo vstupných surovín je uvedené v Súhrnnej technickej správe (časť 12 – Surovinové zabezpečenie počas prevádzky) a je v súlade s množstvom vstupných surovín uvažovaným v zámere predloženom na účely zisťovacieho konania.

1.5.3 Poukázanie odborne spôsobilej osoby (OSO) spoločnosti RISK CONSULT s.r.o. na nepresné údaje v zisťovacom konaní na OÚ Nové Zámky.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad berie na vedomie, že spoločnosť RISK CONSULT s.r.o. vo februári 2025 vypracovala posúdenie, v ktorom poukázala na údaje uvádzané v zámere posudzovanom v zisťovacom konaní. Toto posúdenie však:

- bolo vypracované až po ukončení zisťovacieho konania a nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu Nové Zámky č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 (právoplatné 15.01.2025),
- nebolo súčasťou zisťovacieho konania a nebolo predmetom hodnotenia príslušným orgánom podľa zákona č. 24/2006 Z. z.,
- nie je vypracované pre účely stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1“ a jej navrhované parametre
- nepredstavuje záväzný podklad pre rozhodovanie stavebného úradu – v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma o.i. či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia - stavebný úrad v súlade s § 126 ods. 1 stavebného zákona rozhodne na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov (podľa § 140a stavebného zákona) uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov; stavebný úrad je záväznými stanoviskami dotknutých orgánov viazaný a nemá právnu možnosť posudzovať návrh sám. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom.

Dotknuté orgány vydali k žiadosti o stavebné povolenie záväzné stanoviská, z ktorých žiadne neuvádza skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu povolenia.
Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zostáva v plnom rozsahu právoplatné a záväzné.

1.5.4 Spoločnosť MH Invest s.r.o. v Obchodnom registri nemá činnosť-výroba lítiových batérií, skladovanie nebezpečných látok, skladovanie nebezpečných odpadov.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Skutočnosť, že spoločnosť MH Invest, s.r.o. nemá v Obchodnom registri zapísanú činnosť v oblasti výroby lítiových batérií, skladovania nebezpečných látok alebo skladovania nebezpečných odpadov, nie je relevantná pre predmetné stavebné konanie. Spoločnosť MH Invest, s.r.o. nie je navrhovateľom ani budúcim prevádzkovateľom povoľovanej stavby. Predmetom posudzovania v zisťovacom konaní bola činnosť ako taká, nie podnikateľské oprávnenia navrhovateľa. V stavebnom konaní je žiadateľom a budúcim prevádzkovateľom spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., ktorá zodpovedá za plnenie zákonných požiadaviek a podmienok stanovených rozhodnutiami príslušných orgánov.

1.5.5 Nie je ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie tzv. veľká EIA na Ministerstve životného prostredia pre spoločnosť GIB Energy X Slovakia s.r.o. na výrobu lítiových batérií.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebnému úradu je známa skutočnosť, že spoločnosť GIB EnergyX Slovakia, s.r.o., dňa 20.05.2025 podala na Ministerstvo životného prostredia SR žiadosť o posúdenie navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany" s plánovanou kapacitou 40 GWh. Toto podanie však predstavuje samostatný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) pre vybudovanie plnej navrhovanej kapacity výrobného závodu. Predmetom tohto povoľovacieho konania však nie je výstavba celého závodu s kapacitou 40 GWh, ale výlučne stavebné objekty Fázy 1.1 výstavby, ktorá bola predmetom už ukončeného zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. To bolo ukončené právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 (právoplatné 15.01.2025).
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1", podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Prebiehajúce posudzovanie plnej výrobnej kapacity závodu je procesne a vecne oddelené od tohto konania a nemá vplyv na zákonnosť rozhodovania o povolení stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1".

1.5.6 Na vytýčenom území sa ešte nezačal archeologický prieskum a následne výskum

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Krajský pamiatkový úrad Nitra (ďalej „KPUNR"), v súlade so zákonom č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov vydal k predmetnej stavbe záväzné stanovisko č. Z-PUSR-026220/2025 zo dňa 14.04.2025, ktorým uplatnil požiadavku vykonať na mieste stavby archeologický výskum. Následne bolo vydané rozhodnutie KPUNR č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025, ktorým boli určené podmienky vykonania pamiatkového výskumu. Podmienky rozhodnutia sú pre stavebníka záväzné a stavebník je povinný ich rešpektovať.

2. **Občianska iniciatíva Chránime si naše, doručené dňa 22.07.2025:**

2.1 Žiadateľ spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Bratislava v čase podania žiadosti o stavebné povolenie t. j. ku dňu 12.3.2025 nepreukázal žiadnym relevantným spôsobom, že je vlastníkom pozemkov, na ktoré požadoval stavebné povolenie a nepreukázal ani iné právo k pozemkom, ktoré uviedol v žiadosti o stavebné povolenie. Hoci medzi spoločnosťou MH Invest, s.r.o., Bratislava ako prenajímateľom a žiadateľom ako nájomcom bola dňa 11.3.2025 uzavretá nájomná zmluva a dohoda o poskytnutí stavebných a iných práv, táto však nebola účinná, keďže bola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv až dňa 28.5.2025 a preto nadobudla účinnosť až dňa 29.5.2025. Z uvedeného je zrejmé, že žiadateľ nebol aktívne legitimovaný na podanie žiadosti o stavebné povolenie. Konajúci úrad mal preto žiadosť žiadateľa o stavebné povolenie bezodkladne zamietnuť. Napriek tomu však konajúci úrad túto dôležitú a podstatnú skutočnosť ponecháva bez povšimnutia, či už zámerne alebo z nedbalosti. Teda nekonal podľa zákona. Žiadateľ doposiaľ nepreukázal k pozemkom, na ktoré žiada stavebné povolenie svoje vlastnícke právo ani iné právo podľa Stavebného zákona.

Uvedenej pripomienke **stavebný úrad n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona, stavebník významnej investície preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, pred vydaním stavebného povolenia.
Predmetné pozemky, na ktorých sa má uskutočniť stavba (parcely registra „C" KN č. 3939/4 – 3939/6; 3940/432 – 3940/593; 3959/10 – 3959/14; 4904/204 – 4904/290, k. ú. Šurany), sú zapísané na liste vlastníctva č. 7678, katastrálne územie Šurany. Stavebník má k predmetným pozemkom vlastnícke právo (na základe kúpnej zmluvy V-4327/2025, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 08.08.2025).
Údaje o vlastníkoch pozemkov a iných právach k nim sú vedené v katastri nehnuteľností, ktorý je podľa § 70 zákona č. 162/1995 Z. z. (katastrálny zákon) verejným zoznamom, pričom zapísané údaje sa považujú za hodnoverné.
Podľa zákona č. 177/2018 Z. z. (tzv. zákon proti byrokracii) sa výpisy z informačných systémov katastra nehnuteľností považujú za všeobecne známe skutočnosti použiteľné na právne účely a účastníci konania ich nemusia predkladať správnym orgánom, ktoré majú prístup k týmto údajom.
Stavebný úrad preto považuje námietku za nedôvodnú, keďže stavebník preukázal vlastnícke alebo iné právo k dotknutým pozemkom v súlade s § 58 ods. 2 stavebného zákona, a správny orgán má prístup k hodnoverným údajom z katastra nehnuteľností, ktoré neboli spochybnené iným relevantným dôkazom.

2.2 Z oznámenia konajúceho úradu ani zo žiadosti o stavebné povolenie nie je zrejmá celková výmera pozemkov, na ktoré sa požaduje vydať stavebné povolenie. Nie je tiež zrejmé, na ktorých pozemkoch budú stáť jednotlivé stavebné objekty, inžinierske objekty a prevádzkové súbory.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Oznámenie o začatí stavebného konania upravuje § 61 stavebného zákona. Náležitosti žiadosti o stavebné povolenie upravuje § 8 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej „vyhláška č. 453/2000 Z.z.").
Povinnosť uvádzať v žiadosti alebo oznámení celkovú výmeru dotknutých pozemkov stavebný zákon ani vykonávacia vyhláška neustanovuje. Identifikácia pozemkov prostredníctvom parcelných čísel a katastrálneho územia, ako bola uvedená v žiadosti a v oznámení, je postačujúca na určenie predmetu konania.

Stavebný úrad zároveň uvádza, že projektová dokumentácia, ktorá je prílohou žiadosti, obsahuje všetky potrebné údaje o stavbe a o pozemkoch, na ktorých sa má uskutočniť, pričom je vypracovaná v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. odborne spôsobilými osobami.

2.3 *Žiadame zohľadniť skutočnosť, že pôvodné parcely registra „E" č. 695 a 2194/3 k.ú. Šurany sú predmetom súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Nové Zámky pod č .15 C/30/2025. Táto skutočnosť bola dňa 14.4.2025 oznámená Okresnému úradu Nové Zámky, katastrálny odbor za účelom zaznamenania tejto skutočnosti na liste vlastníctva. Týmto upozorňujeme na to, že je čiastočne spochybnené vlastníctvo pozemkov spoločnosti MH Invest s.r.o., a teda nie je splnený základný predpoklad pre vydanie stavebného povolenia.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

K uvádzanej skutočnosti o prebiehajúcom súdnom konaní k pôvodným parcelám registra E KN stavebný úrad uvádza, že predmetné pozemky sú v súčasnosti vedené v katastri nehnuteľností ako parcely registra C KN 4904/257 a 3940/447 a sú uvedené v žiadosti stavebníka. Údaje katastra nehnuteľností sa podľa § 70 zákona č. 162/1995 Z. z. (katastrálny zákon) považujú za hodnoverné, pokiaľ nie je právoplatným rozhodnutím alebo iným spôsobom preukázaný opak. Prebiehajúce súdne konanie bez právoplatného rozhodnutia zapísaného do katastra nehnuteľností neovplyvňuje oprávnenie stavebného úradu vychádzať z údajov katastra.

2.4 *Žiadame zverejniť všetky prílohy pripojené k žiadosti žiadateľa, keďže tieto neboli zverejnené na úradnej tabuli konajúceho úradu a teda došlo k porušeniu ust § 3 ods. 6 Správneho poriadku. Zverejnenie týchto príloh je nevyhnutné k tomu, aby sa účastníci konania mohli k začatému konaniu kvalifikovane vyjadriť.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Podľa § 58a ods. 4 stavebného zákona sa na úradnej tabuli a webovom sídle stavebného úradu zverejňuje iba kópia žiadosti o stavebné povolenie, ktorá sa týka stavby podliehajúcej posudzovaniu vplyvov na životné prostredie alebo zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a to bez príloh. Zákon výslovne uvádza, že zverejnenie sa týka samotnej žiadosti, nie jej príloh. Preto stavebný úrad nebol povinný zverejniť všetky prílohy pripojené k žiadosti, a ich nezverejnenie nemožno považovať za porušenie zákona.
Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku, sú správne orgány povinné na úradnej tabuli, svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, priebehu a skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Súčasne sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb.
Stavebný úrad v danom prípade splnil povinnosť informovať verejnosť o začatí stavebného konania zverejnením oznámenia na úradnej tabuli a na webovom sídle úradu. Sprístupnenie samotných príloh k žiadosti o stavebné povolenie sa uskutočňuje podľa § 23 správneho poriadku prostredníctvom nahliadnutia do spisu, ktoré je účastníkom konania vždy umožnené. Povinnosť plošne zverejňovať všetky projektové prílohy (napr. výkresovú dokumentáciu) správny poriadok ani stavebný zákon neustanovujú, pričom tieto môžu obsahovať chránené informácie (napr. autorské diela, technické know-how).
Súčasťou oznámenia o začatí konania je aj informácia o možnosti nahliadnuť do podkladov pre vydanie rozhodnutia. Účastníkom konania bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu v rozsahu podľa § 23 správneho poriadku a preto nemožno konštatovať porušenie § 3 ods. 6 správneho poriadku ani obmedzenie práva účastníkov kvalifikovane sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia.

2.5 *Vyjadrujeme zásadný nesúhlas s návrhom žiadateľa, aby bol vylúčený odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu, keďže takéto vylúčenie nie je žiadnym zákonným spôsobom podľa ust. § 55 ods. 2 Správneho poriadku odôvodnené a je bez uvedenia skutočností, ktoré by preukazovali oprávnenosť tvrdenia žiadateľa. Naopak, práve vydaním stavebného povolenia pre žiadateľa vzniknú konkrétne vyčísliteľné škody na životnom prostredí, a tým aj na zdraví a životoch obyvateľov.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Odôvodnenie vylúčenia odkladného účinku je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Posúdenie dôvodov na vylúčenie odkladného účinku je na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal.
Vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania voči stavebnému povoleniu vydanému v stavebnom konaní je zákonom predvídateľná skutočnosť a v žiadnom prípade nepredstavuje porušenie práv účastníkov konania tým, že by nemali možnosť požadovať preskúmanie príslušného rozhodnutia pred odvolacím orgánom.

2.6 *Žiadame preveriť, či projektová dokumentácia bola vypracovaná na to oprávnenou osobou, keďže spoločnosť Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Bratislava je vymazaná z obchodného registra SR.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Projektová dokumentácia bola vypracovaná zodpovedným projektantom - [redacted], autorizovaný architekt, č. opr. 1857AA a oprávnenými projektantmi v súlade s § 46 stavebného zákona. Zoznam zodpovedných spracovateľov jednotlivých častí projektu je uvedený v Sprievodnej technickej správe s číslom oprávnenia. Projektant stavby v zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona a aj za jej realizovateľnosť.
Projektová dokumentácia predložená v stavebnom konaní je vypracovaná v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. a jednotlivé časti projektu sú vypracované osobami odborne spôsobilými, podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Zb. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
Podľa výpisu z obchodného registra spoločnosť Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o. nezanikla len došlo k zmene obchodného názvu na Bilifinger Slovakia, s.r.o.
(https://www.orsr.sk/vypis.asp?ID=19096&SID=2&P=1)

2.7 *Zo žiadosti žiadateľa nie je zrejmé, či na predmetných pozemkoch bol v súlade so zákonom vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra. V tomto smere žiadame vykonať dokazovanie.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

KPUNR v súlade so zák. č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov, vydal k predmetnej stavbe záväzné stanovisko č. Z-PUSR-026220/2025 zo 14.04.2025 ktorým uplatnil pripomienku o povinnosti vykonať na mieste stavby archeologický výskum. KPUNR vydal dňa 13.05.2025 rozhodnutie č. Z-PUSR-032109/2025 ktorým určil podmienky vykonania pamiatkového výskumu.
Podmienky rozhodnutia sú pre stavebníka záväzné a je povinný podmienky tohto rozhodnutia rešpektovať. Z podmienok záväzného stanoviska ani z podmienok rozhodnutia nevyplývajú skutočnosti na základe ktorých by povolenie predmetnej stavby nemohlo byť vydané.

2.8 *Vyjadrujeme zásadný nesúhlas s tým, aby konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, keďže na takýto postup neexistujú žiadne zákonné dôvody. Podľa § 53 ods. 2 Stavebného zákona: "Správny orgán nenariadi ústne pojednávanie, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie, ktorého predmetom je súbor stavieb." Ďalej podľa § 2 ods. 3 Stavebného zákona: "Súborom stavieb je viac stavieb tvoriacich funkčný celok. Hlavnou stavbou súboru stavieb je stavba, ktorej funkcia určuje účel súboru stavieb." Máme za to, že je nevyhnutné vykonať aj miestne zisťovanie a ústne pojednávanie, nakoľko výstavba bude mať nedozierne následky na všetkých obyvateľov regiónu, podnikateľov i samosprávy a je nielen zo správneho ale aj z morálneho hľadiska žiaduce o danom zámere objektívne informovať.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Vzhľadom na to že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a žiadosť stavebníka obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti a projektová dokumentácia poskytuje dostatočný podklad pre rozhodnutie, v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania.
Upustenie od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania je prípustné, ak nie je potrebné na objasnenie rozhodujúcich skutočností a správny orgán má dostatočné podklady pre riadne rozhodnutie.
Účastníci konania boli riadne informovaní a mali možnosť uplatniť svoje práva písomne v priebehu konania.
Namietajúci poukazuje na povinnosť nariadiť miestne zisťovanie a ústne pojednávanie. Uvádza však nesprávny právny predpis, keď sa odvoláva na zákon č. 25/2025 Z.z. (nový stavebný zákon), ktorý sa na toto konanie nevzťahuje. Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. sa na konania začaté do 31. marca 2025 na základe žiadosti stavebníka naďalej vzťahujú ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom k 31. marcu 2025.
Podľa § 61 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. stavebný úrad môže upustiť od ústneho pojednávania ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie pre povolenie súboru stavieb podľa § 65 ods. 2.
Podľa § 65 ods. 2 stavebného zákona, ak je predmetom stavebného konania súbor stavieb, na povolenie ktorých je vecne príslušných viac stavebných úradov, konanie vedie a stavebné povolenie vydá stavebný úrad, ktorý je príslušný na povolenie hlavnej stavby súboru stavieb. Ostatné stavebné úrady majú v stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a. Ak sú pochybnosti o príslušnosti stavebných úradov na konanie, rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „úrad").
Predmetom tohto stavebného konania nie je súbor stavieb, ale samostatné stavebné objekty, ktoré boli predmetom žiadosti. Vodné stavby a dopravné stavby sú povoľované špeciálnymi stavebnými úradmi a stavba nemôže byť daná do užívania skôr, ako budú dané do užívania podmieňujúce objekty stavby z hľadiska užívaniaschopnosti stavby ako celku, t.j. po vydaní kolaudačných rozhodnutí na vodné stavby a dopravné stavby.

2.9 *Upozorňujeme konajúci úrad, že doložená príloha č. 6 t. j. rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.8.2024 je irelevantná pre posúdenie žiadosti žiadateľa o stavebné povolenie z viacerých dôvodov. Rozhodnutie bolo vydané pre navrhovateľa MH Invest, s.r.o., Bratislava v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Šurany Industrial Park" na základe osvedčenia o významnej investícii č.40676/2022-4270-71620 zo dňa 15.6.2022. Spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Bratislava je však držiteľom osvedčenia o významnej investícii č. 197722/2024-4276-202080 zo dňa 21.6.2024 na investičný*

projekt „Výstavba závodu na výrobu batérií pre elektromobily" s tým, že projekt je zameraný na výrobu lítium-železo-fosfátových batérií. Takže toto zisťovacie konanie bolo realizované pre úplne inú spoločnosť ako je GIB EnergyX Slovakia s.r.o. na úplne iný zámer, a na základe úplne iného osvedčenia. Činnosť spoločnosti GIB EnergyX Slovakia s.r.o. teda doposiaľ nebola posudzovaná podľa zákona č.24/2006 Z.z. Nemožno preto stotožňovať tieto dva rozdielne projekty (zámery).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že súčasťou spisu je písomný súhlas spoločnosti MH Invest, s.r.o. s použitím rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre žiadosť stavebníka GIB EnergyX Slovakia s.r.o. Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani podľa iných právnych predpisov sa nevyžaduje totožnosť osôb navrhovateľa v konaní podľa zákona o EIA a stavebníka, ktorý podáva žiadosť o stavebné povolenie. Zároveň nie je zákonom zakázané, aby boli práva a povinnosti vyplývajúce z právoplatných rozhodnutí a právnych úkonov upravené medzi subjektmi na základe zmluvných vzťahov.
Stavebný úrad listom č. 08062/42486/2025-19.1 zo dňa 21.07.2025 predložil na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z., predpísané náležitosti podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona - podklady pre vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu (žiadosť o vydanie stavebného povolenia s písomným vyhodnotením spôsobu zapracovania podmienok, určených v záverečnom stanovisku a projektovú dokumentáciu stavby, spoločne s oznámením o začatí stavebného konania) k posúdeniu súladu predkladaného návrhu na vydanie stavebného povolenia s rozhodnutím zo zisťovacieho konania vydaným podľa zákona o posudzovaní a jeho podmienkami, v súlade s § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1", podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Na základe uvedeného stavebný úrad konštatuje, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 a následne vydané záväzné stanovisko Okresného úradu Nové Zámky sú pre predmetné stavebné konanie záväzné a teda použiteľné.

2.10 *Zároveň uvádzame, že uvedené rozhodnutie zo zisťovacieho konania je predmetom konania na Ministerstve životného prostredia SR podľa ustanovenia par. 65 ods. 1 správneho poriadku, keďže bol podaný návrh na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je tiež predmetom konania na správnom súde v Bratislave.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania je právoplatné a vykonateľné ku dňu nadobudnutia právoplatnosti (15.01.2025). Podanie návrhu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania ani začatie súdneho preskúmania nemajú podľa Správneho poriadku automatický odkladný účinok; ten možno priznať len rozhodnutím príslušného orgánu alebo súdu, čo v čase stavebného konania - rozhodovania stavebného úradu, nenastalo.
Stavebný úrad je viazaný záväznými stanoviskami dotknutých orgánov (§ 140b ods. 1 stavebného zákona) a nie je oprávnený preskúmavať rozhodnutia iných správnych orgánov.

Do času vydania tohto rozhodnutia o povolení stavby, predmetné rozhodnutie zo zisťovacieho konania zostáva platným podkladom pre rozhodnutie stavebného úradu.

2.11 *Taktiež poukazujeme na to, že žiadateľ v máji 2025 podal na Ministerstvo životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informáciu o navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany", ktoré konanie je vedené pod spisovým č. 12906/2025-11.1.. Predmetom tohto konania sú tie isté objekty, ktoré sú uvedené v žiadosti o stavebné povolenie. Z uvedených dôvodov preto navrhujeme konanie podľa ust. § 40 ods.1 Správneho poriadku prerušiť až do právoplatného rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR o navrhovanej činnosti.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Spoločnosť GIB EnergyX Slovakia, s.r.o., dňa 20.05.2025 podala na Ministerstvo životného prostredia SR žiadosť o posúdenie navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany" s kapacitou 40 GWh. (Stavebné objekty tohto návrhu majú nové označenie - SO 201, .. SO 220).Toto podanie predstavuje samostatný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) pre vybudovanie plnej plánovanej kapacity výrobného závodu.
Predmetom tohto stavebného konania však nie je výstavba celého závodu s kapacitou 40 GWh, ale výlučne stavebné objekty stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1", t.j. Fáza 1.1 výstavby (celková kapacita 20 GWh)., ktorá bola predmetom už ukončeného zisťovacieho konania, podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré bolo ukončené právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 (právoplatné 15.01.2025).
Vzhľadom k uvedenému sa nejedná o predbežnú otázku podľa § 40 ods. 1 Správneho poriadku preto nie je dôvod na prerušenie konania. V tomto konaní sú podklady úplné a obsahujú všetky záväzné stanoviská potrebné pre rozhodnutie o povolení stavby v rozsahu Fázy 1.1.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1", podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

Prebiehajúce posudzovanie plnej výrobnej kapacity závodu je procesne a vecne oddelené od tohto konania a nemá vplyv na zákonnosť rozhodovania o povolení stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" – t.j. Fáza 1.1 plánovanej výstavby, ktoré sa opiera o platné záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

2.12 *Namietame, že účastníkmi konania nie sú obec Bánov a mesto Šurany, a to napriek tomu, že podľa ust. § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z.z. sú dotknutými obcami a teda sú účastníkmi konania podľa ust. § 14 ods.1 Správneho poriadku.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Postavenie účastníkov stavebného konania je jednoznačne definované v § 59 stavebného zákona.
Obec Bánov a mesto Šurany sú podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec - obec, ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti.
Obec Bánov a mesto Šurany si v konaní o posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie neuplatnili právo stať sa dotknutou verejnosťou, ktorá má postavenie účastníka

v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3.
Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.
Namietajúci ďalej neuvádza, aké konkrétne porušenie práv alebo povinností účastníka konania, prípadne aký zásah do práv dotknutých orgánov, mal týmto postupom vzniknúť.

2.13 *Namietame, že účastníkmi konania sú spoločnosť MH Invest, s.r.o., Bratislava ako i Ing. , Bilfinger Slovakia, s.r.o., Bratislava. Ich účastníctvo nie je žiadnym spôsobom zdôvodnené. Taktiež nie je zrejmé, či účastníkom konania je fyzická osoba alebo právnická osoba Bilfinger Slovakia, s.r.o., Bratislava.*

Uvedenej pripomienke **stavebný úrad n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Postavenie účastníkov stavebného konania je jednoznačne definované v § 59 stavebného zákona. Podľa tohto ustanovenia sú účastníkmi konania:
a) stavebník,
b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich, vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich práva môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (§ 24 až 27 zákona č. 24/2006 Z.z.),
d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.
Podľa § 45 ods. 1 písm. a) stavebného zákona je projektová činnosť vybranou činnosti vo výstavbe - má vplyv na ochranu verejných záujmov vo výstavbe. Podľa § 45 ods. 4, 5, vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností (ďalej len „oprávnená osoba") podľa osobitných predpisov; oprávnené osoby sú povinné pri tejto činnosti chrániť verejné záujmy. Právnické osoby môžu vykonávať vybrané činnosti vo výstavbe, ak zabezpečia ich výkon oprávnenými osobami.
Projektant stavby, ktorým je , ná podľa § 59 písm. e) stavebného zákona zo zákona postavenie účastníka konania v rozsahu, ktorý sa týka projektu stavby. Táto účasť je daná priamo zákonom a nevyžaduje osobitné rozhodnutie správneho orgánu.
Účasť spoločnosti MH Invest, s.r.o. v konaní vyplývala z jej postavenia vlastníka susedných pozemkov.
Na základe uvedeného stavebný úrad konštatuje, že účasť týchto subjektov bola v súlade s § 59 stavebného zákona a bola zákonne odôvodnená.

2.14 *Ak konajúci úrad návrhu na prerušenie konania uvedeného v bode 11. nevyhovie, vzhľadom na všetky ďalšie vyššie uvedené závažné skutočnosti žiadame, aby konajúci úrad nariadil predbežné opatrenie, ktorým by sa žiadateľovi uložil zákaz akejkoľvek činnosti na pozemkoch v k.ú. Šurany parcely reg. „C" č.:*

3939/4, 3939/5, 3939/6, 3940/432, 3940/433, 3940/434, 3940/435, 3940/436, 3940/437, 3940/438, 3940/439, 3940/440, 3940/441, 3940/442, 3940/443, 3940/444, 3940/445, 3940/446, 3940/447, 3940/448, 3940/449, 3940/450, 3940/451, 3940/452, 3940/453,

3940/454, 3940/455, 3940/456, 3940/457, 3940/458, 3940/459, 3940/460, 3940/461, 3040/462, 3940/463, 3940/464, 3940/465, 3940/466, 3940/467, 3940/468, 3940/469, 3940/470, 3940/471, 3940/472, 3940/473, 3940/474, 3940/475, 3940/476, 3940/477, 3940/478, 3940/479, 3940/480, 3940/481, 3940/482, 3940/483, 3940/484, 3940/485, 3940/486, 3940/487, 3940/488, 3940/489, 3940/490, 3940/491, 3940/492, 3940/493, 3940/494, 3940/495, 3940/496, 3940/497, 3940/498, 3940/499, 3940/500, 3940/501, 3940/502, 3940/503, 3940/504, 3940/505, 3940/506, 3940/507, 3940/508, 3940/509, 3940/510, 3940/511, 3940/512, 3940/513, 3940/514, 3940/515, 3940/516, 3940/517, 3940/518, 3940/519, 3940/520, 3940/521, 3940/522, 3940/523, 3940/524, 3940/525, 3940/526, 3940/527, 3940/528, 3940/529, 3940/530, 3040/531, 3940/532, 3940/533, 3940/534, 3940/535, 3940/536, 3940/537, 3940/538, 3940/539, 3940/540, 3940/541, 3940/542, 3940/543, 3940/544, 3940/545, 3940/546, 3940/547, 3040/548, 3040/549, 3940/550, 3940/551, 3940/552, 3940/553, 3940/554, 3940/555, 3940/556, 3940/557, 3940/558, 3940/559, 3940/560, 3940/561, 3940/562, 3940/563, 3940/564, 3940/565, 3940/566, 3940/567, 3940/568, 3940/569, 3940/570, 3940/571, 3940/572, 3940/573, 3940/574, 3940/575, 3940/576, 3940/577, 3940/578, 3940/579, 3940/580, 3940/581, 3940/582, 3940/583, 3940/584, 3940/585, 3940/586, 3940/587, 3940/588, 3940/589, 3940/590, 3940/591, 3940/592, 3940/593, 3959/10, 3959/11, 3959/12, 3959/13, 3959/14, 4904/204, 4904/205, 4904/206, 4904/207, 4904/208, 4904/209, 4904/210, 4904/211, 4904/212, 4904/213, 4904/214, 4904/215, 4904/216, 4904/217, 4904/218, 4904/219, 4904/220, 4904/221, 4904/222, 4904/223, 4904/224, 4904/225, 4904/226, 4904/227, 4904/228, 4904/229, 4904/230, 4904/231, 4904/232, 4904/233, 4904/234, 4004/235, 4904/236, 4904/237, 4904/238, 4904/239, 4904/240, 4904/241, 4004/242, 4904/243, 4904/244, 4904/245, 4904/246, 4904/247, 4904/248, 4904/249, 4904/250, 4904/251, 4904/252, 4904/253, 4904/254, 4904/255, 4904/256, 4904/257, 4904/258, 4904/259, 4904/260, 4904/261, 4904/262, 4904/263, 4904/264, 4904/265, 4904/266, 4904/267, 4904/268, 4904/269, 4904/270, 4904/271, 4904/272, 4904/273, 4904/274, 4904/275, 4904/276, 4904/277, 4904/278, 4904/279, 4904/280, 4904/281, 4904/282, 4904/283, 4904/284, 4904/285, 4904/286, 4904/287, 4904/288, 4904/289, 4904/290,
***v katastrálnom území Šurany, na ktoré požaduje vydať stavebné povolenie na stavbu** „Šurany Industrial Park-GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1“.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Navrhované predbežné opatrenie spočívajúce v zákaze akejkoľvek činnosti na uvedených pozemkoch v k. ú. Šurany, je právnym inštitútom, ktorý je možné použiť len v rozsahu ustanovenom § 43 správneho poriadku. Podľa tohto ustanovenia môže správny orgán pred skončením konania uložiť účastníkom, aby niečo vykonali, niečoho sa zdržali alebo niečo strpeli, avšak iba v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre zabezpečenie účelu konania.

V predmetnom stavebnom konaní nie sú splnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia, pretože navrhované opatrenie má charakter plošného zákazu akejkoľvek činnosti na dotknutých pozemkoch bez preukázania konkrétneho ohrozenia účelu konania alebo nebezpečenstva bezprostrednej ujmy, ktorú by bolo možné týmto opatrením odvrátiť.
Správny orgán konštatuje, že priebeh konania je zabezpečený štandardnými procesnými postupmi, pričom účel konania – t. j. posúdenie žiadosti o vydanie stavebného povolenia – nie je ohrozený tak, aby bol nevyhnutný zásah vo forme predbežného opatrenia podľa § 43 Správneho poriadku.

2.15 Podhodnotené vstupné suroviny
Keďže v predloženej žiadosti sa investor odvoláva na rozhodnutie zo zisťovacieho konania na investičný zámer Šurany Industrial Park (ďalej len zámer), považujeme za

dôležité informovať vás o ďalších nedostatkoch tohto zámeru. Jednou z najdôležitejších pripomienok účastníkov konania bol fakt, že v zámere sú výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín. V predloženom zámere sa uvádza celkové množstvo vstupných surovín cca 16 tisíc ton ročne. Celková hmotnosť vstupných materiálov musí byť podľa zákonitostí výrobného procesu vyššia ako celková hmotnosť vyrobených výrobkov z dôvodu vzniku odpadov. Podľa našich prepočtov je pri avizovanej kapacite výroby 20 GWh (60 miliónov článkov, 200.000 elektromobilov) potrebných 72 až 125 tisíc ton vstupných surovín ročne, z čoho je cca 50% škodlivých a toxických látok. Prepočty vieme vydokladovať, máme ich overené štyrmi rôznymi metódami. Prepočty vieme vydokladovať, máme ich overené štyrmi rôznymi metódami:

- *Metóda výpočtu č. 1 - výrobná kapacita (GWh) / energetická hustota (Wh/kg) = 20.000.000.000 Wh /160 Wh/kg až 240 Wh/kg = 83.333 až 125.000 ton materiálu za rok.*
- *Metóda výpočtu č. 2 - počet článkov (ks) * hmotnosť článku (kg) = 60.000.000 * 1,2 až 2 kg = 72.000 až 120.000 ton materiálu za rok.*
- *Metóda výpočtu č. 3 - počet elektromobilov (ks) * hmotnosť batérie 100KWh (kg) = 200.000 ks * 400 kg až 500 kg = 80.000 až 100.000 ton materiálu za rok.*
- *Metóda výpočtu č. 4 - porovnanie vstupov zo zámeru pilotnej linky InoBat s kapacitou 4GWh: Vstupné suroviny (str. 36 investičného zámeru InoBat) - 15 240 ton za rok pre kapacitu 4GWh. Pre kapacitu 20 GWh by to bolo 15 240 ton * 5 = 76.200 ton materiálu za rok.*

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania na str. 26 je uvedené: „V súčasnej dobe disponuje navrhovateľ iba orientačnými množstvami základných surovín a chemických látok a materiálov používaných vo výrobe. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie. Detailnejšie informácie týkajúce sa technológie výroby batérií bude súčasťou samostatného povinného hodnotenia. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie. Detailnejšie informácie týkajúce sa technológie výroby batérií bude súčasťou samostatného povinného hodnotenia.“

Na naše odvolanie voči tomuto rozhodnutiu reagoval Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán rozhodnutím zo dňa 30.12.2024 číslo spisu OU-NR-OOP3- 2024/053043-005, ktorým potvrdil rozhodnutie OÚ v Nových Zámkoch.

Na str. 35 rozhodnutia sa uvádza: „Úlohou správneho orgánu v zisťovacom konaní nie je posúdiť, či množstvo vstupných surovín uvedené v predloženom zámere je dostatočné. V prípade, že navrhovateľ dodatočne uvedie do projektu väčší počet vstupných surovín, v zmysle ktorého by boli presiahnuté prahové hodnoty pre povinné hodnotenie, bude musieť následne požiadať o vykonanie povinného hodnotenia.“

Ďalej na str. 36: „Odvolací orgán konštatuje, že úlohou prvostupňového správneho orgánu nebolo a ani nie je prepočítavať predložené údaje. Správny orgán má vychádzať z predložených podkladov a čísel. V prípade, že navrhovateľ tieto čísla (a vo všeobecnosti akékoľvek údaje) úmyselne poddimenzoval alebo nesprávne vypočítal, táto chyba sa preukáže pri ďalších konaniach.

Z uvedeného teda vyplýva, že ak sa pri stavebnom konaní preukáže potreba zvýšenia množstiev vstupných surovín, bude navrhovateľ musieť zabezpečiť súlad podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní alebo požiadať o zmenu - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, resp. v prípade presiahnutia prahových hodnôt pre povinné hodnotenie bude musieť iniciovať konanie o posudzovaní vplyvov (povinné hodnotenie).

Z uvedeného vyplýva, že povoľujúci orgán má povinnosť zohľadniť, či údaje, na základe ktorých sa rozhodovalo v zisťovacom konaní, zodpovedajú realite. V opačnom prípade je nutné nahlásiť zmenu navrhovanej činnosti.

Žiadame preto Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR v Nitre, aby dôkladne preskúmal, či sú množstvá vstupných surovín deklarovaných investorom v súlade s reálnymi technickými a výrobnými požiadavkami danej technológie.
Konkrétne požadujeme preverenie, či sú uvedené údaje vypočítané na základe odborných výpočtov a v súlade s bežnou praxou v batériovom priemysle. Vzhľadom na výrazný nesúlad medzi predloženými číslami (cca 16 000 ton vstupov ročne) a našimi odbornými prepočtami (72 000 - 125 000 ton ročne), ktoré sú overené viacerými nezávislými metódami, existuje dôvodné podozrenie, že údaje uvedené v zámere sú zámerne poddimenzované s cieľom vyhnúť sa povinnému hodnoteniu vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
V zmysle princípu predbežnej opatrnosti, ako aj požiadavky na úplnosť, pravdivosť a overiteľnosť dokumentácie, je nevyhnutné, aby stavebný úrad pri povoľovaní tejto činnosti trval na presnom a hodnovernom doložení všetkých vstupných materiálov, ako aj ich súladu s deklarovanou výrobnou kapacitou.
Množstvo vstupných surovín je kľúčové pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bezpečnosť a zdravie obyvateľov. Z tabuľky vstupných surovín vychádza množstvo ďalších analýz a posudkov ako sú napr. - dopravno-kapacitné posúdenie, Imisno- prenosová štúdia, akustická štúdia, HIA štúdia vplyvov na verejné zdravie, protokol o zaradení / nezaradení do kategórie A alebo B,... Všetky tieto štúdie a posudky môžu byť tým pádom absolútne nereálne, neobjektívne a hlavne môžu predstavovať enormné riziko ohrozenia bezpečnosti, zdravia a životného prostredia v regióne.
Keďže zatiaľ nemáme k dispozícii všetky prílohy k žiadosti o stavebné povolenie, žiadame RÚÚPV o preskúmanie súladu údajov v žiadosti o stavebné povolenie vrátane príloh so zverejneným zámerom Šurany Industrial Park, ktorý bol v zisťovacom konaní.
Je potrebné skúmať deklarovanú výrobnú kapacitu, množstvo vstupných surovín, množstvo odpadov, zloženie a úroveň emisií a imisií, použité technológie a pod.
V prípade, že sa uvedené dáta nezhodujú, žiadame o nahlásenie zmeny navrhovanej činnosti a jej nové posúdenie podľa 24/2006 Z.z.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

V súlade s § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad návrhu na začatie povoľovacieho konania s rozhodnutím vydaným v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) a jeho podmienkami.
Navrhované činnosti v rámci povoľovanej stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK Phase 1.1“ boli predmetom zisťovacieho konania poľa zámeru „Šurany Industrial Park“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, právoplatným dňa 15.01.2025. V tomto konaní boli predmetom hodnotenia aspekty súvisiace s výrobou lítiových batérií, skladovaním nebezpečných látok a nakladaním s odpadmi.
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“, podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

Predpokladané množstvo vstupných surovín zodpovedajúce projektovanej kapacite je uvedené v časti 12 Súhrnnej technickej správy („Surovinové zabezpečenie počas prevádzky“), ktorá je súčasťou projektovej dokumentácie predloženej v tomto stavebnom

konaní, a tieto údaje sú v súlade s údajmi uvedenými v zámere, ktorý bol predmetom zisťovacieho konania.

Podľa judikatúry (napr. rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26S/3/2016 z 01.07.2021, rozsudok NSS SR sp. zn. 1Svk/15/2022 z 31.05.2023, uznesenie ÚS SR sp. zn. IV. ÚS 633/2023-13 z 05.12.2023), správny orgán nemá právomoc spochybňovať údaje uvedené v zámere ani v projektovej dokumentácii a nemá hodnotiť ich technickú správnosť nad rámec predložených podkladov. Správny orgán je viazaný predloženým návrhom a môže vychádzať len z údajov, ktoré sú jeho súčasťou.
Otázku prípadného navýšenia vstupných surovín alebo rozšírenia technologických kapacít rieši zákon č. 24/2006 Z.z. v § 38 ods. 1, podľa ktorého je navrhovateľ povinný takúto zmenu oznámiť ako zmenu navrhovanej činnosti a požiadať o nové posúdenie vplyvov, ak dôjde k podstatnej zmene parametrov s možným významným dopadom na životné prostredie. Táto povinnosť je viazaná na navrhovateľa a nevzniká automaticky na strane stavebného úradu, ak má k dispozícii záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

Účastníci konania mali možnosť nahliadnuť do projektovej dokumentácie v zmysle § 23 správneho poriadku a tým uplatniť svoje právo kvalifikovane sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia.
Z uvedených dôvodov nie je možné prijať záver, že by predložené údaje boli v rozpore s platným rozhodnutím zo zisťovacieho konania, alebo že by stavebný úrad mal dôvod iniciovať nové posudzovanie navrhovanej činnosti. Námietka sa preto zamieta ako nedôvodná.

2.16 *Prekročenie emisných limitov a neexistencia imisných limitov*
V závode sa má v enormných množstvách používať organické rozpúšťadlo NMP (N-metyl-2- pyrolidón). V žiadosti o stavebné povolenie je uvedená aj vonkajšia plocha na čistenie Nmp rozpúšťadla. Upozorňujeme na to, že emisie z tejto plochy v zisťovacom konaní vôbec neboli skúmané.
NMP u ľudí spôsobuje podráždenie pokožky a dýchacích ciest, vážne poškodenie alebo podráždenie očí. Existujú dôkazy, že dlhodobé vystavenie vysokým hladinám NMP môže ovplyvniť reprodukčné zdravie, teda môže znižovať plodnosť a byť toxický pre vývoj plodu. Podotýkame, že na karte bezpečnostných údajov NMP rozpúšťadla je reprodukčná toxicita oficiálne potvrdená. Dlhodobá nízka expozícia môže viesť k chronickým zdravotným problémom, ako sú zmeny funkcií pečene alebo nervového systému. Ďalej je dokázané, že NMP rozpúšťadlo môže byť toxické pre niektoré vodné organizmy, najmä pre ryby, bezstavovce a mikroorganizmy.
Upozorňujeme na to, že v predloženom zámere boli emisné limity na túto látku násobne prekročené. Prikladáme aj detailné vysvetlenie a výpočty:

a) Výpočet emisií z tabuľky č. 4 z Imisno-prenosovej štúdie. Pre zariadenia používajúce organické rozpúšťadlá s označením rizika podľa Vyhlášky MŽP SR *č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, (v ktorej zariadenia na výrobu nefigurujú, ale podľa parametrov by tam byť určite mali - viď bod 12) príloha č. 6 - platia pre vymenované činnosti špecifické emisné limity znečisťujúcich látok koncentrácia v hodnote 2 mg/m3 a hmotnostný tok 10 g/h.*
Kumulované hmotnostné toky znečisťujúcich látok rovnakej kategórie uvažované pre moduláciu, uvedené v investičnom zámere (imisno prenosová štúdia str. 27.), sú 891,7956 g/h, čo je 89 - násobne vyššie ako emisné limity analogicky porovnateľných činností. Pre vysvetlenie uvádzame náš výpočet kumulovaného hmotnostného toku, nakoľko tento parameter sa v spomínanej tabuľke nenachádza:

	Výduch		mg/m3	m3/h	mg/h	g/h
SO101	E3	NMP	5	38 000	190 000	190
	E1	VOC	30	1 500	45 000	45
SO103	E3	NMP	5	38 000	190 000	190
	E1	VOC	30	1 500	45 000	45
SO110	E1	NMVOC	31,244	13 500	421 794	421,794
						891,794

V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený 89,2-násobne. Podľa našich najnovších zistení sú však kumulované hmotnostné toky VOC ešte vyššie ako 891,794 g/hod, pretože medzi VOC patria aj DMC, EC a EMC, ktoré sme z tabuľky výduchov na str. 26 imisno-prenosovej štúdie nezapočítali do výpočtu kumulatívnych hmotnostných tokov.

b) *Výpočet emisií z tabuľky 5.1.1 uvedenej na str. 1 prílohy č. 5 žiadosti o poskytnutie mimoriadnej investičnej pomoci zo dňa 19.6.2024. Navrhovateľ tu uvádza, že vypustí do ovzdušia 12.000kg VOC (prchavé organické zlúčeniny), čo je v prepočte 1370g/hod (12000000/365/24). V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený137-násobne.*

5.1.1 Vplyvy na ovzdušie (množstvo očakávaných znečisťujúcich látok):

Počas prevádzky

Názov znečisťujúcej látky	Množstvo (v príslušnej jednotke/rok)
Prchavé organické zlúčeniny znečisťujúce vzduch	12 000 kg
Oxidy dusíka (NOx)	136 000 kg
Oxid siričitý (SOx)	362 kg

Výpočet emisií z údaju na strane 38 rozhodnutia odvolacieho orgánu. Tu je uvedené: „NMP uvoľnený do ovzdušia v plynnej forme po postupe úpravy

c) *vzduchu - do ovzdušia sa uvoľní 0,3 t/rok,...“ V tomto prípade je kumulovaný hmotnostný tok 34,25g/ hod (300000g/365/24). Emisný limit 10g/hod je prekročený 3,425-krát.*

d) *Výpočet emisií z tvrdenia, že filter zachytí 99% NMP rozpúšťadla. Na strane 38 rozhodnutia odvolacieho orgánu sa uvádza, že koncentrácia NMP v odpadových plynoch neprekročí 1 mg/m3 po úprave je to viac ako 99 % účinnosť. Ak budeme vychádzať z údaju, že na výrobu je potrebných 2233 ton NMP rozpúšťadla (tabuľka vstupných surovín na str. 64 zámeru), tak 1% z tohto množstva je 22,33 ton NMP ročne, čo je 2549 g/hod. V tomto prípade je emisný limit 10g/hod prekročený 254,9- násobne. Podotýkame, že NMP rozpúšťadlo sa vo výrobe recykluje a teda sa vracia do výrobného procesu, čo znamená, že aj emisie NMP budú oveľa väčšie ako 1% z uvedeného množstva. Zároveň podotýkame, že množstvo 2233 ton je na základe tvrdení v bode 1 výrazne podhodnotené.*

Vo všetkých štyroch prípadoch je emisný limit prekročený. Preto sme si istí tvrdením, že táto fabrika sa jednoducho nedá ekologicky postaviť.

Na strane 40 žiadosti o mimoriadnu investičnú pomoc spoločnosti GIB EnergyX Slovakia sú tiež uvedené emisie oxidov dusíka NOx v objeme 136000kg ročne. Na porovnanie, všetky stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia v okrese Nové Zámky v roku 2023 vyprodukovali 93000kg NOx. I. fáza baterkárne teda vyprodukuje približne 1,5

násobok súčasných emisií celého Novozámockého okresu. Oxidy dusíka sú prekurzormi prízemného ozónu, je to mimoriadne dráždivá látka na dýchacie cesty. Majú tiež negatívny vplyv na poľnohospodársku produkciu, znižujú výnosy plodín.

Nezanedbateľným faktom je aj prekročenie maximálnej hodinovej koncentrácie PM10 vo všetkých referenčných bodoch (Tabuľka 6. Imisno-prenosovej štúdie).

Tabuľka 6: Maximálne hodnoty koncentrácie ZL v predmetnom území na ochranu zdravia Ľudí v prízemnej (dýchacej) zóne – súčasný stav

Posudzovaná hodnota	Imisný limit v zmysle Vyhl. 250/2023 Z.z. [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 1 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 2 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 3 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 4 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 5 [µg/m³]	Max. hodnota v referenčnom bode 6 [µg/m³]
NO_2 - maximálna krátkodobá (1hod) koncentrácia	200	70.1346	80.5035	84.8213	92.5001	58.4275	40.8917
NO_2 - priemerná ročná koncentrácia	40	5.4006	6.4143	4.5633	4.7875	9.1075	9.9356
PM_{10} – maximálna 24-hodinová koncentrácia	50	56.3378	57.5818	54.2705	55.6860	57.5860	61.3445
PM_{10} – priemerná ročná koncentrácia	40	19.4176	19.7781	18.9003	19.1092	20.0319	20.6971
PM_{10} – počet dní s prekročenou dennou koncentráciou ZL	35 dní	5.0252	7.0000	2.0000	2.1784	6.2976	8.1856
$PM_{2,5}$ – priemerná ročná koncentrácia	20	12.5634	12.8541	12.3320	12.5774	13.1007	13.4808

Ak by sa počítalo s reálnymi množstvami vstupných materiálov, ktoré budú v skutočnosti mnohonásobne vyššie, než sú množstvá uvedené v investičnom zámere (podľa našich prepočtov až 10 násobne vyššie), tak znečistenie ovzdušia emisiami znečisťujúcich látok bude extrémne negatívne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia. Prekročenie týchto emisných limitov by mohlo byť pre túto oblasť likvidačné.
Imisný limit je koncentrácia znečisťujúcej látky v ovzduší. Podľa SHMÚ nepatrí rozpúšťadlo NMP (N-Methylpyrrolidone) medzi bežne sledované látky v ovzduší. Pre zlúčeninu NMP sa limitná hodnota v ovzduší neurčuje, ani nie je možné jej meranie monitorovacími stanicami SHMU.
To znamená, že pokiaľ nevieme sledovať danú koncentráciu, tak nevieme posúdiť ani vplyv zvýšenia koncentrácie nielen NMP, ale ani fluórových zlúčenín v ovzduší na zdravie a životné prostredie. A ak neexistuje limit, úrady a investor môže tvrdiť, že neporušujú legislatívu SR a EÚ v oblasti dopadov na životné prostredie. Baterkáreň teda môže vypúšťať akékoľvek množstvo nebezpečných látok, napr. NMP a hydrogénfluoridu, a nikto to nezmeria. Bez zavedenia overenej metodiky na monitorovanie je vypúšťanie týchto látok z pohľadu ochrany zdravia a životného prostredia neprijateľné!
To, že k príslušnému zámeru sa vyjadrovali aj príslušné orgány štátnej správy chrániace verejné záujmy na úseku ochrany ovzdušia a nemali k danému zámeru pripomienky, svedčí o povrchnosti jeho skúmania. To, že Okresný úrad v Nových Zámkoch tieto orgány neupozornil na nezrovnalosti pripomienkované účastníkmi konania, bola vážna procesná chyba a je to o to väčší dôvod, aby sa touto problematikou seriózne a zodpovedne zaoberal povoľovací orgán RÚÚPV.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Obdobne ako pri predchádzajúcej námietke, správny orgán nemá právomoc spochybňovať údaje uvedené v zámere ani v projektovej dokumentácii a nemá hodnotiť ich technickú správnosť nad rámec predložených podkladov. Správny orgán je viazaný predloženým návrhom a môže vychádzať len z údajov, ktoré sú jeho súčasťou.

Okresný úrad Nové Zámky ako príslušný orgán ochrany ovzdušia, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/015208-008 zo dňa 12.06.2025, ktorým vydal súhlas na povolenie stavby stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a určil podmienky, ktorých splnenie je navrhovateľ povinný splniť prd uvedením posudzovaných zariadení do prevádzky.
Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska pre stavebný úrad záväzný a bez jeho zosúladenia s ostatnými stanoviskami nemôže rozhodnúť.

2.17 *Vplyv na verejné zdravie - nedostatky HIA*
S uvedenou stavbou nesúhlasíme aj z dôvodu príliš malej vzdialenosti od obytného územia.
K nedostatkom hodnotiacej správy HIA patrí aj tvrdenie, že najbližšia obytná zástavba je vzdialená viac ako 2 km a za dotknutú populáciu sa považuje len niekoľko desiatok obyvateľov! Skutočnosť je taká, že Šurany Industrial Park je plánovaný vo vzdialenosti iba 70 metrov od záhradkárskej oblasti (Albertov dvor) a 230 metrov od prvého rodinného domu v Šuranoch. V rádiuse do 2 km sa nachádzajú 2 základné školy, 2 materské školy a 1 stredná škola. V rádiuse 7 km od Šurany Industrial Park sú 3 termálne kúpaliská a 4 vodné rekreačné plochy. Ďalej sa v blízkosti nachádza chovný rybník, zvieracia farma (Farma Okomáň) a v neposlednom rade v tesnej blízkosti plánovanej fabriky sa nachádza poľnohospodárska Bio farma Weber, na ktoré by činnosť fabriky mala veľmi negatívny až likvidačný vplyv.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (Health Impact Assesment – HIA) a správa na ktorú sa odvolateľ zameriava boli súčasťou posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Stavebnému konaniu predchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého výsledkom bolo rozhodnutie zo zisťovacieho konania na stavbu „Šurany Industrial Park" vydané Okresným úradom Nové Zámky, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktorý rozhodol tak, že sa predmetná stavba nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Následne Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán, vydal dňa 30.12.2024 rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2024/053043-005, ktorým v odvolacom konaní potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025. V rozhodnutí odvolacieho orgánu na str. 29 sa uvádza: „Odvolací orgán konštatuje, že predložená štúdia HIA bola posudzovaná aj dotknutým orgánom chrániacim verejné záujmy na úseku verejného zdravia, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, ktorý vydal stanovisko č. RÚVZNZ/OPPL/1397/4172/2024 zo dňa 21.06.2024, v ktorom súhlasil s navrhovanou činnosťou a uviedol okrem iného nasledovné: „Bola predložená hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, spracovaná 05/2024 MUDr. Jindrou Holíkovou, bytom Homolova 12, 841 02 Bratislava. Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Šurany Industrial Park" nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe, s podmienkou vybudovania protihlukových opatrení na ochranu pred dopravným hlukom." Vzhľadom k vyššie uvedenému odvolací orgán nepovažuje námietku dotknutej obce Bánov za relevantnú."
Týmto rozhodnutím je stavebný úrad viazaný a nie je oprávnený v stavebnom konaní preskúmavať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu..

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán na úseku EIA, vydal záväzné stanovisko č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa

05.08.2025, podľa ktorého návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1“, podaný stavebníkom je v súlade s týmto zákonom a s rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.
Uvedené záväzné stanovisko bolo vydané na základe podkladov žiadosti o vydanie stavebného povolenia a nadväzuje na výsledky zisťovacieho konania, ktorého predmetom bol zámer „Šurany Industrial Park“ spoločnosti MH Invest, s.r.o., pričom povoľovaná časť stavby je obsahovo identická so zámerom posudzovaným v procese EIA.

2.18 Neposúdené závažné prevádzkové riziká

Zákon NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií v prílohe č.1 uvádza prahové množstvá pre vymenované kategórie a druhy nebezpečných látok. Prevádzkovým rizikom pri výrobe batérií sú okrem vstupných materiálov a vzniknutých odpadov aj samotné vyrobené batérie. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batériových článkov ako takých. V nich sa používajú materiály s vysokou koncentráciou energie spoločne s vysoko horľavými elektrolytom a horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Nebezpečenstvo požiaru vzniká pri nabíjaní a vybíjaní batérií v procese formátovania, ale aj skladovania v dôsledku výrobnej chyby, skratu, elektrického alebo tepelného preťaženia. Pri horení lítia vzniká dráždivý oxid lítny rozpustný vo vode. Nebezpečenstvo požiaru je tým vyššie, čím väčšie množstvo batérií sa nachádza v priestore. Pri skladovaní a formátovaní batériových článkov na ploche 12600m2 vzniká riziko, ktoré je potrebné zohľadniť pri posudzovaní nebezpečenstva a zaradení prevádzky do kategórie A alebo B. Pri plánovanej ročnej výrobe 60 miliónov batériových článkov, dobe formátovania 10 dní a hmotnosti jednotlivých článkov 1,2 až 2 kg bude pravdepodobne v každom okamžiku v posudzovanej prevádzke prítomných 1,7 milióna batériových článkov. To predstavuje 2000 až 3400 ton nebezpečnej zmesi materiálov s rizikom požiaru. V protokole o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B v tabuľke II o prítomných nebezpečných látkach táto položka nie je uvedená. Rovnako pri výpočte fyzikálneho a environmentálneho nebezpečenstva nebola táto nebezpečná zmes materiálov započítaná.

Aj napriek komu, že protokol o nezaradení vypracovala oprávnená osoba, je nevyhnutné vylúčiť možnosť pochybenia a preveriť správnosť vypracovaného protokolu. Je nepochopiteľné, že aj pri uvedení jasných pochybností o nesprávnosti protokolu, nebolo požadované jeho prehodnotenie, čím sa obišiel zákon 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Z reálnej praxe je známa skutočnosť, že pri požiaroch elektromobilov je veľký problém s hasením batériových článkov vozidiel. Preto poukazujeme na skutočnosť, že prítomnosť takého veľkého množstva batériových článkov nie je zahrnutá do posudzovania rizík z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií, a tým môže byť ohrozovaná bezpečnosť obyvateľov.

Nie je možné súhlasiť s vypracovanou tabuľkou o prítomných nebezpečných látkach v podniku a ich klasifikáciou. Uvedené množstvá nezodpovedajú skutočnosti, vo výpočtoch boli vynechané nebezpečné vstupné suroviny, ktoré sa v skladoch budú nachádzať, ako aj samotné výrobky, ako nebezpečné zmesi materiálov s rizikom požiaru. Na základe našich ďalších zistení uvádzame ďalšie body súvisiace s pochybeniami v protokole:

a) V tabuľke klasifikácie odpadov bola v bode č. 7 Rozpúšťadlá uvedená hodnota 62,5 ton, ktorú pán Bartolen vypočítal z položky 14 06 03 - iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel - 750 ton, túto hodnotu vydelil počtom mesiacov v roku a získal

hodnotu 62,5. Avšak vo výpočtoch udáva hodnotu 30 (q7), čo bude údajne počet ton, ktoré sa budú nachádzať v jednej chvíli v areáli. Tento údaj nie je správny.

b) *Chyby vo výpočtoch: 1. Výpočet pre fyzikálne nebezpečenstvá NL Trieda P je nesprávne dosadená položka q7 (30 namiesto 62,5 - vysvetlené v bode vyššie) a 2. Výpočet pre environmentálne nebezpečné látky Trieda E je nesprávne dosadená položka q7 (30 namiesto 62,5) a QA7 (100 namiesto 50).*

c) *Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul položku 07 01 04 - iné organické rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy - 450 ton.*

d) *Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul ani vstupné množstvá nebezpečných látok Katódové rozpúšťadlo (NMP) - 2233,46 ton/rok, Katódový aktívny materiál (LFP) - 4208,49 ton/rok a Elektrolyt (LiPF6, F2LÍNO4S2, C3H2O3, DMC, EC) - 1787,27 ton/rok.*

e) *Do zoznamu látok s nebezpečnými vlastnosťami v objekte nezahrnul samotné výrobky ako nebezpečnú zmes materiálov a tiež výrobky klasifikované ako nepodarky*

Všetky tieto položky sa budú vo fabrike nachádzať v jednej chvíli v stovkách ton, a preto majú byť použité na posúdenie nielen fyzikálnej nebezpečnosti a nebezpečnosti pre životné prostredie, ale aj nebezpečnosti pre zdravie. Súčtové pravidlo sa malo použiť trikrát.

Z uvedeného vyplýva, že ak by boli použité všetky položky s reálnymi množstvami vstupných chemických látok, samotných produktov, nepodarkov a odpadov nachádzajúcich sa v areáli v jednom čase, podnik musí byť zaradený medzi podniky spadajúce pod prevenciu závažných priemyselných havárií a posudzovaný v povinnom hodnotení.

Aj v prípade, že by výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín boli správne a vo výpočtoch sa počítalo len s položkou odpady, a neprišlo tu ku chybám v dosadených údajoch, aj v tom prípade by výsledný koeficient musel vyjsť vyšší ako 1 a teda by musela byť činnosť zaradená minimálne do kategórie A.

Takúto nezodpovednú manipuláciu s dátami a výpočtami pokladáme za veľmi nebezpečný počin ohrozujúci bezpečnosť tisícok obyvateľov. Protokol vypracovaný Ing. Oliverom Bartolenom, ako odborne spôsobilou osobou, v rámci zásady materiálnej pravdy by mal byť ako podklad vydaného rozhodnutia preskúmaný znalcom, zapísaným v zozname znalcov SR pre danú oblasť.

Požadujeme zodpovedne preveriť správnosť vypracovania Protokolu o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B podľa Zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

2.19 *Obídenie zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií*

Doloženie protokolu o nezaradení do kategórie A ani B znamená, že prevádzka sa nemusí posudzovať podľa zákona č. 128/2015 Z.z. O prevencii závažných priemyselných havárií. Vyhýbanie sa aplikácii zákona 128/2015 Z.z. považujeme za škandalózne. Je pravdepodobné, že dôvodom obchádzania tohto zákona je okrem snahy o obídenie povinného hodnotenia aj to, že pri všetkých fabrikách zaradených do jednej z týchto kategórií sa totiž ako jedna z podmienok vyžaduje vysoké poistné krytie pre prípad havárie.

Je šokujúce, že Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva žiadne pripomienky.

Je šokujúce, že Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch sa vôbec nezapojilo do zisťovacieho konania.

Je šokujúce, že Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako dotknutý orgán v zmysle § 14 ods. 4 zákona o PZPH súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Šurany Industrial Park", navrhovateľa MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A821, Bratislava a nepožaduje jej posudzovanie.
Žiadame RÚÚPV o prehodnotenie toho, či stavba má alebo nemá spĺňať zákon o priemyselných haváriách.

Uvedeným pripomienkam 2.18.a 2.19 stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Protokol o nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podnikania v príprave projektu predmetu zámeru podľa zákona č. 128/2015 Z.z. Národnej rady Slovenskej republiky o prevencii závažných priemyselných havárií, na ktorý sa námietka zameriava, bol súčasťou posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Stavebnému konaniu predchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého výsledkom bolo rozhodnutie zo zisťovacieho konania na stavbu „Šurany Industrial Park" vydaného Okresným úradom Nové Zámky, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktorý rozhodol tak, že sa predmetná stavba nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Následne Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán, vydal dňa 30. 12. 2024 rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2024/053043-005, ktorým v odvolacom konaní potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.
Týmto rozhodnutím je stavebný úrad viazaný a nie je oprávnený v stavebnom konaní preskúmavať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu.

Súčasťou projektovej dokumentácie povoľovanej stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" je dokument B.6 – preverenie množstiev nebezpečných látok prítomných v podniku, vypracovaný špecialistom na prevenciu závažných priemyselných havárií - Ing. Pavol Polák, reg. č. 0051 so záverom: „Podnik ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1" investora GIB EnergyX Slovakia s.r.o., ako prevádzkovateľ NL v zmysle § 4 zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je zaradený do kategórie A, ani do kategórie B, nakoľko v podniku ŠURANY INDUSTRIAL PARK - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1, nie sú prítomné NL v množstve, ktoré je väčšie alebo rovné ako príslušné prahové množstvo, pričom sa na výpočet využilo súčtové pravidlo na určenie toho, či sa na podnik vzťahujú príslušné požiadavky zákona. Výsledkom preverenia je skutočnosť, že podnik nemá povinnosť predkladať Oznámenie o zaradení podniku do kategórie A alebo do kategórie B Okresnému úradu podľa § 5 zákona.
Projektová dokumentácia bola podkladom pre získanie záväzného stanoviska Okresného úradu Nové Zámky, odboru krízového riadenia č. OU-NZ-OKR-2025/016990-003 z 28.04.2025 v zmysle ktorého, po posúdení projektovej dokumentácie z hľadiska civilnej ochrany dospel k záveru, že uvedená dokumentácia obsahuje údaje o riešení požiadaviek na stavbu z hľadiska civilnej ochrany. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, súhlasí s vydaním stavebného povolenia na predmetnú stavbu.
Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu,

uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

2.20 *Nezrovnalosti v otázkach spotreby vody*

V štúdii uskutočniteľnosti pre Šurany Industrial Park z mesiaca máj 2024 sa uvádzajú požiadavky na technologickú vodu v objeme 1000 m3/hod. V Zámere predloženom dňa 3.6.2024 sa už uvádzajú požiadavky na technologickú vodu v objeme 400 m3/hod. Podľa informácií zo zahraničných zdrojov, týkajúcich sa konkrétne spotreby vody baterkárne v maďarskom meste Göd, je spotreba baterkárne s kapacitou 40 GWh až 25000 m3 vody denne.

Požiadavku na prítomnosť niekoľkých vlastných studní deklaroval navrhovateľ už v úvodnej štúdii POLAR vypracovanej ešte v roku 2022. V predloženom zámere z júna 2024 je dokonca uvedené, že prebehli 24 hodinové čerpacie skúšky na overenie možnosti odberu podzemnej vody. Investor dokonca požadoval nekontaminované prostredie!

Pri otázke, čo v prípade, že vodohospodársky podnik vyhlási zákaz čerpania vody z Nitry, napr. v prípadoch sucha, nám bolo povedané, že investor bude mať v areáli záložné studne na spodnú vodu. Vo verejných vyjadreniach však investor a MH Invest s.r.o. používanie spodnej vody popierajú.

V štúdii Ekonomickej výhodnosti projektu sa uvádzajú požiadavky na pitnú vodu o objeme 27 m3 až 50m3 / hod. Požiadavky na odtok splaškovej vody sú 900 m3 až 4.800m3 / hod. Pýtame sa, odkiaľ investor zoberie taký obrovský rozdiel vody? Žeby nekontrolovateľné čerpanie spodnej vody v rámci areálu? Je požiadavka na tak obrovský odtok splaškovej kanalizácie opodstatnená?

Ak príde k neoprávnenému čerpaniu podzemnej vody, ktoré bude presahovať prirodzené vyvieranie, hrozí vznik depresného kužeľa, čo znamená, že sa radikálne zníži hladina podzemnej vody v okolí vrtu. Následkom takéhoto čerpania bude zníženie vodného stĺpca v okolitých studniach, ich postupné vysychanie, postupná zmena ekosystému a kvality úrodnej černozeme na nižšiu bonitu a tým i nižšiu úrodnosť.

Ďalšou dôležitou skutočnosťou, ktorá nebola pri rozhodovaní posudzovaná je ohrozenie existujúceho podzemného (pravdepodobne nevyčerpateľného) zdroja geotermálnej energie. K predmetnej oblasti sú spracované odborné štúdie.

Je škandalózne, že Okresný úrad Nové zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie - Orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

To, že k príslušnému zámeru sa vyjadrovali aj príslušné orgány štátnej správy chrániace verejné záujmy na úseku ochrany vôd a nemali k danému zámeru pripomienky, svedčí o povrchnosti jeho skúmania. To, že Okresný úrad v Nových Zámkoch tieto orgány neupozornil na nezrovnalosti pripomienkované účastníkmi konania, bola vážna procesná chyba a je to o to väčší dôvod, aby sa touto problematikou seriózne a zodpovedne zaoberal povoľovací orgán RÚÚPV.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Súčasťou projektovej dokumentácie povoľovanej stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ je Súhrnná technická správa, ktorá v kap. 6.2 uvádza potrebu vody pre povoľovanú fázu projektu a spôsob jej dodávky. Predložená projektová dokumentácia neuvažuje s čerpaním podzemných vôd.

Projektová dokumentácia bola podkladom pre získanie záväzného stanoviska Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č.

OU-NZ-OSZP-2025/014560-002 z 14.04.2025 v zmysle ktorého, realizácia stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná.
Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.
V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma o.i. či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia - stavebný úrad v súlade s § 126 ods. 1 stavebného zákona rozhodne na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov (podľa § 140a stavebného zákona) uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov; stavebný úrad je záväznými stanoviskami dotknutých orgánov viazaný a nemá právnu možnosť posudzovať návrh sám. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom.

2.21 *Nezrovnalosti s likvidáciou toxického odpadu*

Táto významná oblasť nie je riadená. V pripomienkovom konaní sme položili nasledovnú požiadavku: „Žiadame konkretizovať údaje o odpadoch a nebezpečných odpadoch a spresniť spôsob likvidácie odpadov v súlade s platnou legislatívou.". Odpoveď navrhovateľa bola: „V súčasnej dobe disponuje navrhovateľ iba orientačnými množstvami základných surovín a chemických látok a materiálov používaných vo výrobe. Konkrétne technológie a vstupy do nich sa budú bližšie špecifikovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie." Vzniká preto legitímna otázka komu, ako a kde bude toxický odpad odvážaný, ako bude znehodnocovaný a zneškodňovaný. Navrhovateľ to však dodnes nevie.

V Maďarsku sa vyprodukuje v oveľa menšej baterkárni 35.000 ton odpadu ročne. Najnovšie kauzy baterkární v Maďarsku odhaľujú čierne skládky nebezpečného odpadu v tisíckach ton, často uskladňované v nechránených a otvorených objektoch bez požiarnej ochrany a pod zavádzajúcim označením.

Je šokujúce, že v tejto súvislosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie - orgán odpadového hospodárstva nemá námietky k predloženému zámeru „ŠURANY INDUSTRIAL PARK" a teda k zisťovaciemu konaniu pristúpil absolútne nezodpovedne, čím si nesplnil svoju zákonnú povinnosť.

Nakoľko nám nie sú sprístupnené prílohy ku žiadosti o stavebné povolenie, nemáme možnosť relevantne túto oblasť zhodnotiť. Preto žiadame RÚÚPV o zodpovedné preverenie nakladania s odpadmi, špeciálne s toxickými odpadmi.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Súčasťou projektovej dokumentácie povoľovanej stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1" je Súhrnná technická správa, v kap. 14.2 uvádza predpokladané množstvá a odpady vznikajúce počas výstavby a počas prevádzky ako aj spôsob nakladania s nimi.
Projektová dokumentácia bola podkladom pre získanie záväzného stanoviska Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodársva. č. OU-NZ-OSZP-2025/015414-002 z 14.04.20250..
V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma o.i. či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia - stavebný úrad v súlade s § 126 ods. 1 stavebného zákona rozhodne na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov (podľa § 140a stavebného zákona) uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov; stavebný úrad je záväznými stanoviskami dotknutých orgánov

viazaný a nemá právnu možnosť posudzovať návrh sám. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom.
Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.
Súčasťou oznámenia o začatí konania je aj informácia o možnosti nahliadnuť do podkladov pre vydanie rozhodnutia. Účastníkom konania bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu v rozsahu podľa § 23 Správneho poriadku, a preto nemožno konštatovať porušenie § 3 ods. 6 Správneho poriadku ani obmedzenie práva účastníkov kvalifikovane sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia.

2.22 Zamlčanie škodlivých účinkov používaných surovín

Nikde v predložených materiáloch sa nespomínajú nasledovné účinky elektrolytov a PVDF pojiva a ich výrazný vplyv na vodu a ovzdušie.
Je zrejmé, že fabrika na výrobu batérií bude mať veľmi vysokú spotrebu vody, ktorá sa okrem iného bude používať aj na oplachovanie aparatúr, v ktorých bude rozpustený elektrolyt. Elektrolyt obsahuje LiPF6 - hexafluorofosforečnan lítny, ktorý po uvoľnení do prostredia reaguje s vodou za vzniku fluorovodíka (HF). Fluoridy, ktoré sa dostanú do vody je takmer nemožné z vody vyseparovať a samotný fluór sa vždy transformuje medzi rôznymi toxickými zlúčeninami. Najmenej toxický je vo vode málo rozpustný fluorid vápenatý (CaF2), avšak pokiaľ by ním mala byť znečistená vypúšťaná voda, aj malé rozpustené množstvá dajú pri veľkých objemoch výrazné hodnoty.
Ďalšou veľmi závažnou chemikáliou používanou v procese výroby katód je katódové pojivo PVDF (Polyvinylidénfluorid) - (deklarovaných 78,69 ton/rok pri 6 až 10-násobne podhodnotených vstupoch), ktoré sa pri sušení katód v peciach vyparuje. Pri vystavení tejto zlúčeniny teplote nad 200 stupňov Celzia sa pri jeho odparovaní emituje nebezpečný vysokotoxický plyn hydrogénfluorid. Jeho separácia je z technologického a ekonomického hľadiska ťažká a nákladná, čím vzniká podozrenie, že by mohol byť vypúšťaný bez jeho zachytávania a následnej kontroly von prieduchmi.
Expozícia HF v životnom prostredí môže mať závažné zdravotné následky. Pri vdýchnutí alebo kontakte s pokožkou môže spôsobovať podráždenie, popáleniny, respiračné problémy, poškodenie očí a v extrémnych prípadoch môže viesť k smrti. Chronická expozícia vedie k poškodeniu kostí, nervového systému a obličiek.
Ďalším negatívnym a v investičnom zámere neuvedeným vplyvom na životné prostredie sú produkty reverznej osmózy, ktorá sa bude využívať pri úprave technologickej vody. Vedľajší produkt reverznej osmózy doteraz nikto neskúmal!
To znamená, že boli zamlčané vážne skutočnosti, ktoré neboli v zisťovacom konaní posudzované, čo je dôvod na nové posudzovanie vplyvov na životné prostredie s dôkladným posúdením všetkých vstupných surovín, ale aj vedľajších produktov výroby na zdravie a životné prostredie.

2.23 Vynechané zaradenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Uvedená činnosť mala byť zaradená aj do kategórie „Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel" podľa Prílohy 8 Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (verzia zákona do 31.12.2024). Bod č. 4 , Položka č. 9 - Skladovanie jedov a pesticídov, kde je limit na zaradenie do povinného hodnotenia 100 ton.
Uvedená činnosť mala byť zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra" podľa prílohy 8 Zákona č. 24/2006 Z. z (verzia zákona do 31.12.2024) Bod č. 9, Položka č. 2 - „Skládky

odpadov na nebezpečný odpad,,, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.
Máme za to, že sa navrhovateľ aj týmto zámerne vyhol povinnému hodnoteniu, čím prišlo k porušeniu národného práva aj práva EÚ.

Uvedeným pripomienkam 2.22. a 2.23 stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebnému konaniu predchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého výsledkom bolo rozhodnutie zo zisťovacieho konania na stavbu „Šurany Industrial Park" vydané Okresným úradom Nové Zámky, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktorý rozhodol tak, že sa predmetná stavba nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Následne Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán, vydal dňa 30.12.2024 rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2024/053043-005, ktorým v odvolacom konaní potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.
Týmto rozhodnutím je stavebný úrad viazaný a nie je oprávnený v stavebnom konaní preskúmavať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu.
Súčasťou projektovej dokumentácie povoľovanej stavby „ŠURANY INDUSTRIAL PARK – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1", je Súhrnná technická správa, ktorá v prílohe č. 1 Prítomnosť nebezpečných látok uvádza predpokladané druhy a množstvá nebezpečných látok ako aj spôsob nakladania s nimi.
Projektová dokumentácia bola predmetom posúdenia dotknutých orgánov ochrany životného prostredia, ktoré k PD vydali záväzné stanoviská. Stavebný úrad v súlade s § 126 ods. 1 stavebného zákona rozhodne na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov (podľa § 140a stavebného zákona) uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov; stavebný úrad je záväznými stanoviskami dotknutých orgánov viazaný a nemá právnu možnosť posudzovať návrh sám.

2.24 Nesprávne zaradenie povoľovacieho úradu
V investičnom zámere sa uvádza, že povoľujúcim orgánom pre navrhovanú činnosť budú Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie a Mesto Šurany a teda uvedená činnosť nepodlieha integrovanému povoľovaniu. Pre vysvetlenie: „Integrované povoľovanie je konanie, ktorým sa koordinovane povoľujú a určujú podmienky vykonávania činností v existujúcich prevádzkach a v nových prevádzkach s cieľom zaručiť účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia a udržať mieru znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia." To znamená, že prevádzka je pravidelne monitorovaná Slovenskou inšpekciou životného prostredia, ktorá je správnym orgánom v integrovanom povoľovaní.
V zmysle Prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia by navrhovaná činnosť mala byť zaradená do kategórie 6.7. „Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 2001 za rok." Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude používané katódové rozpúšťadlo NMP (N-Methylpyrrolidone) v množstve 2233,46 t/rok, čo presahuje limitnú hodnotu zmeny príslušnosti povoľujúceho orgánu. Z uvedeného

dôvodu by povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia a nie všeobecný stavebný úrad ani okresný úrad.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad dňa 20.03.2025 požiadal listom č. 08481/14954/2025-19.1.2 Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o určenie príslušnosti stavebného úradu na konanie a vydanie stavebného povolenia stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK", vzhľadom na ustanovenie § 65 ods. 2 stavebného zákona.
Dňa 16.05.2025 bol na regionálny úrad doručený list Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, č. 10534/2025-5.1.2;25574/2025 zo dňa 07.05.2025, ktorým určil Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad na povolenie predmetnej stavby, v súlade s § 117b ods. 2 stavebného zákona.

2.25 Podozrenie o neplatnosti osvedčenia o významnej investícii
Podľa zákona o významných investíciách je držiteľ osvedčenia povinný najneskôr do 12 mesiacov odo dňa doručenia osvedčenia začať realizáciu významnej investície, inak osvedčenie stráca platnosť (par.15. ods. 1. Zákona 371/2021 Z. z. O významných investíciách.)
Začatím realizácie významnej investície sa rozumie začatie stavebných prác alebo zaslanie návrhu na uzavretie kúpnej zmluvy alebo na zriadenie vecného práva k pozemkom alebo stavbám. Máme za to, že v čase od 15.6.2022 do 15.6.2023 neprišlo ani k jednej možnosti a teda spoločnosť MH Invest má Certifikát o významnej investícii neplatný a teda nemá ani právo na vyvlastňovanie pozemkov.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Predmetom tohto stavebného konania je posúdenie žiadosti spoločnosti GIB EnergyX Slovakia, s.r.o., ktorá je stavebníkom stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZÍK PHASE 1.1". Pre tento investičný projekt bolo Ministerstvom hospodárstva SR vydané osvedčenie o významnej investícii č. 197722/2024-4270-202080 zo dňa 21.06.2024, v súlade so zákonom č. 371/2021 Z.z. o významných investíciách v znení neskorších predpisov. Vláda SR týmto aktom deklarovala, že predmetná investícia je vo verejnom záujme.
Námietka, ktorá sa týka osvedčenia o významnej investícii vydaného pre spoločnosť MH Invest, s.r.o. v roku 2022, nie je právne relevantná vo vzťahu k aktuálnemu stavebnému konaniu, pretože navrhovateľom stavby a držiteľom platného osvedčenia o významnej investícii je odlišný subjekt – GIB EnergyX Slovakia, s.r.o., s aktuálnym, platným a účinným osvedčením vydaným v roku 2024.
Otázky o platnosti alebo neplatnosti osvedčenia o významnej investícii iného subjektu, ktoré nie je podkladom pre aktuálnu žiadosť o stavebné povolenie, nemajú vplyv na zákonnosť konania a nie sú predmetom jeho skúmania. Stavebný úrad preto túto námietku zamieta ako vecne irelevantnú.

2.26 Nedostatky dopravno-kapacitného posúdenia
Vychádzajúc z prílohy č. 7 Dopravno-kapacitné posúdenie (ďalej len DKP) musíme konštatovať, že DKP nebolo vyhodnotené objektívne a dostatočne. Napojenie priemyselného parku Šurany na železničnú sieť, ako je prezentované, nie je v porovnaní s podobnými priemyselnými parkami nič výnimočné. Výnimočné je to, že tento priemyselný park nebude mať priame napojenie na diaľnicu alebo rýchlostnú cestu.

V prípade výstavby a prevádzky baterkárne v Šuranoch, táto skutočnosť spôsobí značný nárast dopravy na cestách v regióne.

a) Posudzovanie je realizované len na I. etapu zámeru

Dopravno-kapacitné posúdenie (ďalej ako „DKP") má slúžiť ako podkladový materiál pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA) I. a II. etapu zámeru. Vzhľadom na to, že DKP je vypracované len na I. etapu zámeru, vstupné údaje sú podhodnotené, a teda výsledok EIA nebude odrážať reálne očakávaný stav celkového dopravného zaťaženia a jeho vplyvov na životné prostredie regiónu.

b) Nebolo posudzované širšie územie, posudzované sú len dve okružné križovatky

(K1 - napojenie priemyselného parku na cestu I/64 a K2 - súčasná okružná križovatka II/580 a I/64). Hoci investor uvádza, že výstavba priemyselného parku Šurany (ďalej ako „PP") ovplyvní celú spádovú oblasť, DKP posudzuje len dve hlavné okružné križovatky v tesnej blízkosti ŠIP, a to napojenie ŠIP na cestu I/64 a súčasnú okružnú križovatku II/580 a I/64. Zvýšené dopravné zaťaženie sa prejaví aj na významných križovatkách v širšom území, avšak tie posudzované neboli, pričom križovatky v intraviláne miest Nové Zámky a Šurany, vykazujú kapacitné problémy už aj v súčasnosti. Prejazdnosť v dopravnej špičke je v Nových Zámkoch už teraz katastrofálna. Navyše preložka cesty I/64, rýchlostná cesta R7 a preložka cesty II/580 sa reálne neplánujú vybudovať v najbližších rokoch, preto sa s nimi v dopravnom modeli neuvažovalo.

c) Nadhodnotené využívanie železničnej dopravy

Na str. 72 DKP sa uvádza: „Významným benefitom dopravnej obsluhy ŠIP sú 2 faktory, ktoré významne znižujú intenzity generovanej dopravy po výstavbe I. etapy PP Šurany:

- *Priame napojenie areálu parku na železnicu, čo umožní veľkú časť produkcie dopravovať po železnici a obmedziť intenzitu ťažkej nákladnej dopravy. - Zabezpečenie autobusovej dopravy pre zamestnancov zo spádového územia a tým aj predpoklad nižšieho využívania IAD na cestu do práce.*

Argument, že využitím železnice sa obmedzí intenzita ťažkej nákladnej dopravy, je zavádzajúci, pretože podľa údajov v DKP, je možné odhadovať podiel železničnej nákladnej dopravy len v rozmedzí cca 10-25%, zvyšok pôjde cestou.

DKP na str. 57 uvádza „Veľká časť produkcie bude smerovaná na železnicu v západnej časti územia. V súčasnosti sú navrhnuté dve koľajiská. Denne sa odhaduje prevádzka cca 20 vagónov. "

Štatisticky teda denne príde približne 20 vagónov ložených a odíde 20 vagónov prázdnych. Predpokladane pôjde o kontajnerovú prepravu, pričom štandardný vozeň pre prepravu kontajnerov je vozeň typu Sgnss 60' s nosnosťou 70 ton. Pri počte 20 vagónov by transportované množstvo predstavovalo denne 20 x 70 t, čiže 1400 ton.

Vychádzajúc z Tab. 61 na str. 58 DKP sa v I. etape zámeru z hľadiska cestnej nákladnej dopravy predpokladá 396 prichádzajúcich a 396 odchádzajúcich nákladných automobilov za 24 hodín. Pri nosnosti štandardného návesu 25 ton predstavuje transportované množstvo 396 x 25 t, čiže 9900 ton.

Pri predpokladanej celkovej dennej kapacite 11 300 ton prevážaného množstva (1400 + 9900 ton) predstavuje železnicou transportované množstvo len 12,4 % celkového prevážaného množstva.

V oboch prípadoch je predpoklad jednosmernej prepravy záťaže (vozidlo príde prázdne odíde naložené, príde naložené-odíde prázdne). V prípade obojstrannej záťaže železničnej dopravy by podiel predstavoval cca 22%. Preto tvrdenie na str. 71 DKP, podľa ktorého „Priame napojenie areálu parku na železnicu, čo umožní veľkú časť produkcie dopravovať po železnici a obmedziť intenzitu ťažkej nákladnej dopravy." je zavádzajúce. Z výpočtov je zrejmé, že gro prepravy bude predstavovať cestná nákladná doprava.

*d) **Nešpecifikované náhradné trasy pre cestnú dopravu počas výstavby***

Je nevyhnutné špecifikovať náhradné trasy pre cestnú dopravu a posúdiť kapacitu dopravy na týchto trasách počas výstavby ŠIP.

*e) **Nezohľadnený nárast intenzity dopravy na náhradných trasách počas prevádzky***

Pri dopravných problémoch na hlavných trasách sa logicky očakáva využívanie náhradných trás osobnými automobilmi, čo by v prípade náhradnej trasy Nové Zámky - Šurany cez Bánov po 111/1495, viedlo k nárastu intenzity dopravy. Podľa údajov z celoštátneho sčítania dopravy v roku 2022 na ceste MI/1495 je denný prejazd 4600 vozidiel. Na ceste I/64 je denný prejazd 6270 vozidiel. V prípade, že by sa odklonila doprava z I/64 na 111/1495 bol by denný prejazd 10 870 vozidiel/24 hod. Ak by sa k tomuto pripočítalo ešte navýšenie dopravy o IAD súvisiacu s prevádzkou ŠIP (plus 1136 osobných automobilov a autobusov), bolo by to viac ako 12000 automobilov, čo je viac ako 2,5 násobok súčasného stavu. Išlo by o pomerne veľký nárast dopravy s častými dopravnými zápchami najmä v špičkových hodinách. Otázne je, ako by danej situácii kapacitne vyhovovala napr. okružná križovatka III/1495 a I/75 v Nových Zámkoch.

Ako vyplýva z Tab. 61 DKP v I. etape projektu sa počíta s vozidlami (osobné + nákladné) zaokrúhlene v počte 1000 príjazdov a 1000 odjazdov (presný počet v tabuľke je 964 + 964 vozidiel). V prípade rovnakého počtu vozidiel aj pre II. etapu (zaokrúhlene 1000 +1000) ide celkom o 4000 vozidiel denne na cestách v regióne, z čoho asi 46% predstavujú nákladné vozidlá a autobusy.

Celkový počet vozidiel môže byť v skutočnosti až o 25% vyšší (čo predstavuje ďalších približne 1000 vozidiel) vzhľadom na nezapočítanú dopravu novovzniknutých subdodávateľov, ako aj súvisiacich a podporných priemyselných činností.

Údaje z roku 2023 (str. 40 DKP) dokazujú, že intenzita dopravy na ceste I/64 v úseku NZ - Šurany počas pracovného dňa už teraz predstavuje 10 000 - 11 000 vozidiel. Ak k tomu pripočítame odhadovaný nárast intenzity dopravy pre obe etapy projektu, dostávame sa na číslo 14 až 15 tisíc vozidiel za deň. Ak porovnáme tieto vypočítané údaje s hodnotami z celoštátneho sčítania dopravy z roku 2022, kde na vjazde do Nitry po ceste I/64 smerom od Ivanky pri Nitre predstavuje dopravná záťaž 15 280 vozidiel/24 hod a na úsekoch cesty I/75 v meste Šaľa 13 500 až 20 300 vozidiel/24 hod, tak intenzita dopravy na ceste I/64 v úseku Nové Zámky - Šurany by sa približovala k úrovni intenzít dopravy na vjazde do krajského mesta Nitra alebo niektorým úsekom cesty I/75 v Šali.

Všetky tieto zmeny budú mať za následok zhoršenie kvality života obyvateľov celej spádovej oblasti z hľadiska faktorov životného prostredia (hluk, prašnosť, znečistenie ovzdušia, vibrácie apod.) i celkovej logistiky (časová dostupnosť záchranných zložiek, zdravotníckych, školských zariadení, zásobovanie a pod.).

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Predmetom tohto stavebného konania nie je povolenie dopravnej infraštruktúry.
Dopravno-kapacitné posúdenie, na ktoré sa odvoláva namietajúci, bolo súčasťou dokumentácie predloženej v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Stavebnému konaniu predchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého výsledkom bolo rozhodnutie zo zisťovacieho konania na stavbu „Šurany Industrial Park“ vydaného Okresným úradom Nové Zámky, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktorý rozhodol tak, že sa predmetná stavba nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Následne Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát

starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán, vydal dňa 30.12.2024 rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2024/053043-005, ktorým v odvolacom konaní potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.
Týmto rozhodnutím je stavebný úrad viazaný a nie je oprávnený v stavebnom konaní preskúmavať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu.

3. **Obec Bánov, Obecný úrad Bánov, Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**, doručené dňa 22.07.2025:

3.1 Podľa nášho názoru do dnešného dňa navrhovateľ nepreukázal žiadnym relevantným spôsobom, že spoločnosť MH Invest, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 44/A, Bratislava, IČO: 36 724 530, je výlučným vlastníkom pozemkov uvedených v žiadosti o stavebné povolenie a teda túto skutočnosť o svojom vlastníctve by mal relevantným spôsobom preukázať, minimálne predložením listov vlastníctva k pozemkom uvedených v žiadosti.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona, stavebník významnej investície preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, pred vydaním stavebného povolenia.
Predmetné pozemky, na ktorých sa má uskutočniť stavba (parcely registra „C“ KN č. 3939/4 – 3939/6; 3940/432 – 3940/593; 3959/10 – 3959/14; 4904/204 – 4904/290, k. ú. Šurany), sú zapísané na liste vlastníctva č. 7678, katastrálne územie Šurany. Stavebník má k predmetným pozemkom vlastnícke právo.
Údaje o vlastníkoch pozemkov a iných právach k nim sú vedené v katastri nehnuteľností, ktorý je podľa § 70 zákona č. 162/1995 Z. z. (katastrálny zákon) verejným zoznamom, pričom zapísané údaje sa považujú za hodnoverné.
Stavebný úrad preto považuje námietku za nedôvodnú, keďže stavebník preukázal vlastnícke alebo iné právo k dotknutým pozemkom v súlade s § 58 ods. 2 stavebného zákona, a správny orgán má prístup k hodnoverným údajom z katastra nehnuteľností, ktoré neboli spochybnené iným relevantným dôkazom.

3.2 Z predložených listín zo strany navrhovateľa nevyplýva, že bola uzatvorená nájomná zmluva medzi spoločnosťou MH Invest, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 44/A, Bratislava, IČO: 36 724 530 a navrhovateľom, či spĺňa náležitosti, či je platná a účinná, či bola zverejnená aj v Centrálnom registri zmlúv.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

V čase oznámenia začatia stavebného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom, Oznámením č. 08062/40431/2025/19.1.2. zo dňa 11.07.2025 verejnou vyhláškou bola vlastníkom predmetných pozemkov, ktoré boli v tom čase zapísané na LV 7525, spoločnosť MH Invest, s.r.o.. Stavebník preukázal iné právo k pozemku Nájomnou zmluvou z 11.03.2025, nájomná zmluva nadobudla účinnosť 29.05.2025 a bola riadne zverejnená v Centrálnom registri zmlúv pod číslom 10852199.
Skutočnosť, že nájomná zmluva je platná, účinná a zverejnená podľa príslušných právnych predpisov, jednoznačne preukazuje oprávnenie stavebníka nakladať s pozemkami na účely realizácie stavby podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona. Preskúmavanie ďalších súkromnoprávnych aspektov zmluvy (napr. posudzovanie jej obsahu nad rámec účelu konania) presahuje právomoc stavebného úradu a patrí do rozhodovacej právomoci všeobecných súdov.

3.3 Z oznámenia konajúceho úradu nie je zrejmá celková výmera pozemkov, na ktoré sa požaduje stavebné povolenie. Ďalej máme vedomosť o prebiehajúcom súdnom konaní vo vzťahu k pôvodným parcelám registra E 695,2194/3 k. ú. Šurany, ktorá skutočnosť nebola zohľadnená v oznámení o začatí stavebného konania.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Oznámenie o začatí stavebného konania upravuje § 61 stavebného zákona. Povinnosť uvádzať v oznámení celkovú výmeru dotknutých pozemkov stavebný zákon neustanovuje. Identifikácia pozemkov prostredníctvom parcelných čísel a katastrálneho územia, ako bola uvedená v oznámení, je postačujúca na určenie predmetu konania.
Stavebný úrad zároveň uvádza, že projektová dokumentácia, ktorá je prílohou žiadosti, obsahuje všetky potrebné údaje o stavbe a o pozemkoch, na ktorých sa má uskutočniť, pričom je vypracovaná v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. odborne spôsobilými osobami.
K uvádzanej skutočnosti o prebiehajúcom súdnom konaní k pôvodným parcelám registra E KN stavebný úrad uvádza, že predmetné pozemky sú v súčasnosti vedené v katastri nehnuteľností ako parcely registra C KN 4904/257 a 3940/447 uvedené v žiadosti stavebníka. Údaje katastra nehnuteľností sa podľa § 70 zákona č. 162/1995 Z. z. (katastrálny zákon) považujú za hodnoverné, pokiaľ nie je právoplatným rozhodnutím alebo iným spôsobom preukázaný opak. Prebiehajúce súdne konanie bez právoplatného rozhodnutia zapísaného do katastra nehnuteľností neovplyvňuje oprávnenie stavebného úradu vychádzať z údajov katastra.

3.4 Taktiež namietame, že k žiadosti neboli zverejnené na úradnej tabuli konajúceho úradu všetky prílohy. Ďalej nie je zrejmé či na predmetných pozemkoch bol v súlade so zákonom vykonaný archeologický výskum.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Podľa § 58a ods. 4 stavebného zákona sa na úradnej tabuli a webovom sídle stavebného úradu zverejňuje iba kópia žiadosti o stavebné povolenie, ktorá sa týka stavby podliehajúcej posudzovaniu vplyvov na životné prostredie alebo zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a to bez príloh. Zákon výslovne uvádza, že zverejnenie sa týka samotnej žiadosti, nie jej príloh. Preto stavebný úrad nebol povinný zverejniť všetky prílohy pripojené k žiadosti, a ich nezverejnenie nemožno považovať za porušenie zákona.
Všetky prílohy a podklady konania sú k dispozícii účastníkom konania na nahliadnutie podľa § 23 správneho poriadku, čím je zabezpečená možnosť oboznámiť sa so všetkými relevantnými dokumentmi.
Krajský pamiatkový úrad Nitra (KPUNR) vydal k predmetnej stavbe záväzné stanovisko č. Z-PUSR-026220/2025 zo dňa 14.04.2025, ktorým uplatnil požiadavku vykonať archeologický výskum. Následne bolo vydané rozhodnutie KPUNR č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025, ktorým boli určené podmienky vykonania pamiatkového výskumu. Tieto podmienky sú pre stavebníka záväzné a stavebník je povinný ich rešpektovať.
Zo stanoviska ani z rozhodnutia KPUNR nevyplývajú skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia.

3.5 Nesúhlasíme s tým, aby konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, nakoľko výstavba bude mať dôsledky na všetkých obyvateľov daného regiónu.

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a predložená žiadosť poskytuje dostatočný podklad na posúdenie navrhovanej stavby. V súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona preto stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania.
Upustenie od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania je prípustné, ak nie je potrebné na objasnenie rozhodujúcich skutočností a správny orgán má dostatočné podklady pre riadne rozhodnutie.
Účastníci konania boli riadne informovaní a mali možnosť uplatniť svoje práva písomne v priebehu konania.
Zámer realizácie stavby „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK" bol posudzovaný v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a 28.08.2024 bolo Okresným úradom Nové Zámky vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051.

3.6 *Podstatný dôvod, ktorý namietame je, že obec Bánov nie je účastníkom konania, napriek tomu, že sa považuje za dotknutú obec a teda je účastníkom konania podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku.*

Uvedenej pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

Obec Bánov je podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec - obec, ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti.
Obec Bánov v konaní o posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie si neuplatnila právo stať sa dotknutou verejnosťou, ktorá má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3.
Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ostatní účastníci konania v uskutočnenom konaní nevzniesli žiadne námietky a pripomienky k vydaniu povolenia terénnych úprav a prác a k uskutočneniu stavby.

Hlavným zameraním výrobného závodu je výroba lítiových batériových článkov; súčasťou závodu sú aj podporné výrobné zariadenia na výrobu komponentov článkov (hliníková fólia s uhlíkovou vrstvou, pozdrá článkov) a potrebné skladovacie a prevádzkové zariadenia (sklady, ČOV, recyklačný systém NMP atď.)

Na predmetný zámer - navrhovaná činnosť „Šurany Industrial Park", bolo Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.
Uvedený dokument je prístupný na stránke:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-surany-industrial-park-
V rozhodnutí sa uvádza, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Súlad návrhu s požiadavkami právnych predpisov týkajúcich sa ochrany životného prostredia vyplýva aj zo záväzného stanoviska Okresného úradu Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA – č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025 (záväzné stanovisko v zmysle § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) v ktorom sa konštatuje, že návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“, rieši stavbu, ktorá nie je v rozpore s posúdeným zámerom a je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s podmienkami určenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025.

Stavebný úrad po posúdení predloženej žiadosti v stavebnom konaní podľa § 62 stavebného zákona a vyhlášky č. 532/2002 Z.z., a jej prerokovaní v uskutočnenom konaní s dotknutými orgánmi a účastníkmi konania zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu povolenia na realizáciu uvedenej stavby.

Dokumentácia stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z. a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom (podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov).

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Stavba „Šurany Industrial Park – GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ je v súlade s obsahom záväznej časti Územného plánu mesta Šurany (stanovisko mesta Šurany, ako orgánu územného plánovania, podľa zákona č. 200/2022 Z. z., č. ŽP,V,ÚPaSMM/793/2025-10965/2025-003 z 24.06.2025).

Podkladom pre vydanie povolenia boli nasledovné doklady a stanoviská:

- Projektová dokumentácia pre vydanie stavebného povolenia; spracovateľ: a, Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava
- LV č. 7678, KKM
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA – č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, právoplatné dňa 15.01.2025 (rozhodnutie zo zisťovacieho konania, o neposudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA – č. OU-NZ-OSZP-2025/023197-005 zo dňa 05.08.2025 (Záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- Mesto Šurany č. ŽP,V,ÚPaSMM/793/2025-10965/2025-003 z 24.06.2025 (Záväzné stanovisko orgánu územného plánovania, podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov)
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky – č. RÚVZ NZ/OPPL/783/2174/2025 zo dňa 01.04.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany ovzdušia – č. OU-NZ-OSZP-2025/015208-008 zo dňa 12.06.2025

- Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja – č. OU-NR-OSZP2-2025/025707-004 zo dňa 08.07.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa – č. OU-NZ-OSZP-2025/014560-002 z 14.04.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa – č. OU-NZ-OSZP-2025/019001-002 z 02.07.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa odpadového hospodárstva – č. OU-NZ-OSZP-2025/015414-002 z 14.04.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody – č. OU-NZ-OSZP-2025/021017-003 z 23.06.2025
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody – rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2024/021947-021 z 05.12.2024 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2024 (povolenie na výrub drevín)
- Okresný úrad Nové Zámky, Odbor krízového riadenia – č. OU-NZ-OSZP-2025/016990-003 z 28.04.2025
- Krajský pamiatkový úrad Nitra – č. Z-PUSR-026220/2025 z 14.04.2025
- Krajský pamiatkový úrad Nitra – rozhodnutie č. Z-PUSR-032109/2025 z 13.05.2025, o povinnosti vykonať predstihový archeologický výskum
- Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre – č. KRHZ-NR-OPP-2025/000383-005 z 17.06.2025
- Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry – č. SEMaI-EL-13/2-1-4941/2025 z 24.03.2025
- TÜV SÜD Slovakia s.r.o. – č. 7165064568/50/25/BT/OS/DOK z 17.04.2025
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. – č. SVP 9199/2025/2 z 15.04.2025
- Západoslovenská distribučná, a.s. – č. CD10545/2025 z 10.04.2025
- Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Útvar prevádzky diaľkových vodovodov – č. 39984/JaRi-23/2025 z 10.06.2025
- SPP - distribúcia, a.s. – č. TD/NS/0407/2025/Ch zo dňa 29.04.2025; č. 6963/090824/NR/IS zo dňa 04.09.2024; č. 8565/060625/NR/IS zo dňa 10.06.2025
- Hydromeliorácie, š. p. – č. 4621-22/342/2025 z 25.03.2025
- eustream a.s. – č. 186/2025 z 18.03.2025
- Transpetrol, a.s. – č. 002090/2025 z 20.03.2025
- ENERGOTEL, a.s. – č. 620250625 z 28.03.2025
- NASES – č. 4300-2025/6680-4843 z 07.04.2025
- SITEL, s.r.o. – č. 250317-0516 z 19.03.2025
- Slovak Telekom, a.s. – č. 6612507383 z 26.03.2025
- Orange Slovensko a.s. (Michlovský, s.r.o.) – č. BA-09372025 z 08.04.2025
- O2 Networks, s.r.o. (CE TIN Networks, s.r.o.) z 01.04.2025
- Slovanet a.s. – č. 26222 z 19.03.2025
- UPC Broadband Slovakia, s.r.o. – č. 570/2025 z 17.03.2025
- FibreNet, s.r.o. – č. VYJ 058/25 z 24.03.2025
- SURANY.NET s.r.o. (bez čísla a dátumu)
- MH Invest, s.r.o. – MHI-ORIAD-34/2025-060 z 15.05.2025
- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky – č. 19673/2025-4282-45085 zo dňa 20.06.2025

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Predložená žiadosť bola preskúmaná z hľadísk vedených v § 62 a § 63 stavebného zákona, kde bolo zistené, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené § 43d stavebného zákona.

Stanoviská, ktoré v konaní uplatnili dotknuté orgány boli vo vzájomnom súlade a požiadavky z nich vyplývajúce boli premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Ochrana práv účastníkov konania vyplývajúca z osobitných predpisov je zabezpečená a zohľadnená v podmienkach rozhodnutia.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 69 ods. 3 stavebného zákona stavebné povolenie alebo rozhodnutie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie stavebného povolenia týkajúceho sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Rozhodnutie musí byť zverejnené odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti I. je možné podať odvolanie v súlade § 53 a § 54 správneho poriadku v **lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia,** na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti II. o vylúčení odkladného účinku sa, podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku, nemožno odvolať. Preskúmanie rozhodnutia súdom upravuje osobitný právny predpis (zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok).

Ing. Erich Borčin
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Doručí sa účastníkom konania:

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra a zároveň bude zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.
Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Šurany.

1. osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom dotknutým stavbou a k susedným pozemkom a stavbám na nich, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,

2. GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Mostová 4, 811 02 Bratislava (preberie splnomocnený zástupca: PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin; IČO: 36 401 391)
3. MH Invest, s.r.o. Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
4. SR – Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
5. Bilfinger Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava

- účastníkom v konaní o posudzovaní vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie - Rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025:

6. Ing. Roman Zeleňák,
7. Občianska iniciatíva – vlastníci dotknutých pozemkov v časti Záhradkárska osada - Ing. Juraj Slávik,
8. Občianska iniciatíva občanov obce Bánov a občanov mesta Šurany - Ing. Viera Mrázová,

9. Slovkvet, s. r. o., Šurianska 48, 941 01 Bánov
10. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka
11. Poľnohospodár Nové Zámky a.s., Komjatická 67, 940 85 Nové Zámky
12. Regionálna poľnohospodárska a potravinárska komora Nové Zámky, SNP 3, 940 01 Nové Zámky
13. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
14. O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany
15. Občianska iniciatíva Chránime si naše, Ing. Stanislav Guláš,

Doručí sa dotknutým orgánom:

16. Mesto Šurany, Námestie Hrdinov 1, 942 01 Šurany, IČO: 00 309 311
17. Obec Bánov, Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov, IČO: 00 308 765
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
19. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
20. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
21. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor pozemkový a lesný, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
22. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
23. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

24. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
25. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
26. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
27. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
28. TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
29. Slovenská správa ciest, IVSC Bratislava, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava
30. Železnice SR, oblastné riaditeľstvo Trnava, Bratislavská 2/A, 917 02 Trnava
31. SVP š.p. Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
32. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
33. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
34. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Útvar prevádzky diaľkových vodovodov, Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
35. SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava
36. eustream, a.s., Votrubova 11/a, 821 09 Bratislava
37. Transpetrol a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
38. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
39. Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 543/8, 917 01 Trnava
40. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
41. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
42. O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava

Na vedomie: (bez právnych účinkov)

43. GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Mostová 4, 811 02 Bratislava (preberie splnomocnený zástupca: PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin; IČO: 36 401 391)
44. Mesto Šurany, Námestie Hrdinov 1, 942 01 Šurany, IČO: 00 309 311 – spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli mesta
45. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra

Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia:

46. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – EIA, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky – *povoľujúci orgán*
47. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212, IČO: 00686832 – *rezortný orgán*
48. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 811 05 Bratislava – *rezortný orgán*
49. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42181810 – *rezortný orgán*

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia stavebného úradu č. 08062/49088/2025/19.1.2.-5. dňa 18.08.2025:

Dátum vyvesenia: 18.08.2025 Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra

Dátum zvesenia: ..... Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

24. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
25. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
26. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
27. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
28. TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
29. Slovenská správa ciest, IVSC Bratislava, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava
30. Železnice SR, oblastné riaditeľstvo Trnava, Bratislavská 2/A, 917 02 Trnava
31. SVP š.p. Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
32. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
33. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
34. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Útvar prevádzky diaľkových vodovodov, Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
35. SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava
36. eustream, a.s., Votrubova 11/a, 821 09 Bratislava
37. Transpetrol a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
38. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
39. Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 543/8, 917 01 Trnava
40. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
41. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
42. O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava

Na vedomie: (bez právnych účinkov)

43. GIB EnergyX Slovakia s.r.o., Mostová 4, 811 02 Bratislava (preberie splnomocnený zástupca: PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin; IČO: 36 401 391)
44. Mesto Šurany, Námestie Hrdinov 1, 942 01 Šurany, IČO: 00 309 311 – spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli mesta
45. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra

Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia:

46. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie – EIA, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky – *povoľujúci orgán*
47. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212, IČO: 00686832 – *rezortný orgán*
48. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 811 05 Bratislava – *rezortný orgán*
49. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42181810 – *rezortný orgán*

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia stavebného úradu č. 08062/49088/2025/19.1.2-ZO dňa 18.08.2025:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra
Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra
-5-

Dátum vyvesenia: 18.08.2025 Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Dátum zvesenia: ..... Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Vyvesené: 19 AUG. 2025

MESTO ŠURANY
MESTSKÝ ÚRAD ŠURANY
Oddelenie životného prostredia, výstavby, územného plánovania a správy mestského majetku
Námestie hrdinov 1,942 01 ŠURANY

Zvesené 04 SEP. 2025