

# MESTO ŠURANY - MESTSKÝ ÚRAD ŠURANY

## Mestské zastupiteľstvo ŠURANY

**Materiál: č. B/1/2019**

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Šurany o záväznom stanovisku k umiestneniu verejnej lekárne – protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 cit. zákona.

**Predkladá:**

Ing. Marek Oremus  
primátor mesta Šurany

**Spracovala:**

Emília Ondrušková  
ved. odd. podn. činnosti  
MsÚ Šurany

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Šuranoch prerokovalo „Uznesenie Mestského zastupiteľstva Šurany o záväznom stanovisku k umiestneniu verejnej lekárne – protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2011 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 cit. zákona a na základe toho

**r u š í**

Uznesenie Mestského zastupiteľstva Šurany č. 30/2018-Z  
bod XXVIII. zo dňa 1.3.2018

**Na základe:**

Pd 183/18/4404 - 19  
zo dňa 1.3.2019

- bez pripomienok
- s pripomienkami

**Prizvať:**

JUDr. Valériu Sedlákovú  
prokurátorku okresnej  
prokuratúry

a

JUDr. Martina Kanása  
právneho zástupcu  
mesta Šurany

poslancov Mestského zastupiteľstva v Šuranoch.

.....  
**podpis predkladateľa**

Predložené mimoriadnemu mestskému zastupiteľstvu 21. marca 2019

## Dôvodová správa

k uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Šurany o záväznom stanovisku k umiestneniu verejnej lekárne – **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 cit. zákona.


Mestské zastupiteľstvo v Šuranoch na svojom zasadnutí konanom dňa 1.3.2018 schválilo uznesenie číslo 30/2018-Z bod XXVIII., ktorým po prerokovaní žiadosti spoločnosti Dr. Max 123 s.r.o., Moldavská cesta 8/A, 040 11 Košice o vydanie záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch ul. Mudrochova 2 **nesúhlasilo** s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch ul. Mudrochova 2 pre spoločnosť Dr. Max 123 s.r.o.

Okresná prokuratúra Nové Zámky, F. Rákócziho 15, 940 44 Nové Zámky 1 doručila dňa 1.3.2019 pod číslom Pd 183/18/4404 – 19 **protest prokurátora**, ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre navrhuje, aby protestom prokurátora napadnuté uznesenie mestského zastupiteľstva bolo **zrušené** z dôvodu porušenia zákona a to v ustanovení § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.3.2018 vzhľadom na ustanovenie § 13 odsek 1 prvá veta, odsek 4 písmeno e), odsek 5 prvá veta, § 24 odsek 1, odsek 2 a § 29a zákona o obecnom zriadení v spojení s ustanovením § 6 odsek 4 písmeno j) zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.8.2018.

Na základe uvedeného sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu v Šuranoch návrh na zrušenie uznesenia.

### Príloha:

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Šurany o záväznom stanovisku k umiestneniu verejnej lekárne – **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 cit. zákona.

  
**Ing. Marek Oremus**  
primátor mesta Šurany

V Šuranoch, dňa 13. marca 2019



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Pd 183/18/4404 - 19

Nové Zámky 22.02.2019

Mesto Šurany  
prostredníctvom primátora mesta  
mestskému zastupiteľstvu  
Námestie hrdinov číslo 1  
942 01 Šurany

Vec

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Šurany o záväznom stanovisku k umiestneniu verejnej lekárne - **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 cit. zákona

Proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Šurany z 01.03.2018 číslo 30/2018-Z bod XXVIII., ktorým mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch nesúhlasilo s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch, Ulica Mudrochova 2 pre spoločnosť Dr.Max 123 s.r.o., podávam podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 zákona o prokuratúre

**protest prokurátora,**

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre *navrhujem*, aby protestom prokurátora napadnuté uznesenie mestského zastupiteľstva bolo **zrušené**.

Uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Šurany z 01.03.2018 číslo 30/2018-Z bod XXVIII., ktorým mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch nesúhlasilo s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekární v Šuranoch, Ulica Mudrochova 2 pre spoločnosť Dr.Max 123 s.r.o., **bol porušený zákon**, a to v ustanovení § 11 odsek 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018 (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) vzhľadom na ust. § 13 odsek 1 prvá veta, odsek 4 písmeno e), odsek 5 prvá veta, § 24 odsek 1, odsek 2 a § 29a zákona o obecnom

zriadení v spojení s ust. § 6 odsek 4 písmeno j) zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.08.2018 (ďalej len „zákon o liekoch“).

Podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre „*Prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.*“.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 4 zákona o prokuratúre „*Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to znesení orgánov územnej samosprávy.*“.

Podľa § 21 odsek 3 písmeno e) zákona o prokuratúre „*Na účely tohto zákona sa rozumie uznesením orgánu územnej samosprávy uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja vydané v rámci výkonu pôsobnosti v oblasti verejnej správy.*“.

Podľa § 26 odsek 3 zákona o prokuratúre „*Ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.*“.

Podľa § 26 odsek 4 zákona o prokuratúre „*Ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví.*“.

Podľa § 26 odsek 5 zákona o prokuratúre „*Orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.*“.

Podľa § 26 odsek 6 zákona o prokuratúre „*Ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.<sup>9#)</sup>*“.

Podľa § 45 odsek 3 Správneho súdneho poriadku „*Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.*“.

Podľa § 350 odsek 1 Správneho súdneho poriadku „*Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhobením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.*“.

**V súlade s ust. § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.**

## **O d ť o v o d n e n i e :**

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som preskúmala uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Šurany z 01.03.2018 číslo 30/2018-Z bod XXVIII., ktorým bolo rozhodnuté vo veci žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v meste Šurany, pričom som zistila, že týmto uznesením bol porušený zákon, ktorý záver dokumentujú tieto preskúmaním súvisiaceho spisového materiálu zistené skutočnosti:

Spoločnosť Dr.Max 123 s.r.o., so sídlom Moldavská cesta 8/A, Košice, žiadosťou z 12.02.2018, podanou dňa 22.02.2018, požiadala mesto Šurany o vydanie kladného záväzného stanoviska podľa ustanovenia § 6 odsek 4 písmeno j) zákona o liekoch, ustanovení zákona č. 331/2005 Z. z. o orgánoch štátnej správy vo veciach drogových prekurzorov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ust. § 8 odsék 3 písmeno f) zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 4 odsek 3 písmeno d) zákona o obecnom zriadení, a to v súvislosti so žiadosťou o vydanie povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni touto spoločnosťou v lekárni, nachádzajúcej sa v meste Šurany na Mudrochovej ulici číslo 2. Označenú žiadosť prerokovalo Mestské zastupiteľstvo mesta Šurany na zasadnutí konanom dňa 01.03.2018 a k tomuto bodu programu prijalo uznesenie číslo 30/2018-Z bod XXVIII. v znení, citujem z uznesenia „Mestské zastupiteľstvo v Šuranoch prerokovalo Žiadosť spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o., Moldavská cesta 8/A, 040 11 Košice, o vydanie záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v Šuranoch, ul. Mudrochova 2 a nesúhlasí s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v Šuranoch, ul. Mudrochova 2 pre spoločnosť Dr.Max 123 s.r.o.“. Žiadateľ o vydanie záväzného stanoviska bol upovedomený o vybavení svojej žiadosti zaslaním uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Šurany ako prílohy listu primátora mesta Šurany z 15.03.2018 číslo OPČ/531/2018-1917/2018. Zo zápisnice napísanej z XXX. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šuranoch, konanom dňa 01.03.2018, a k nej pripojených materiálov nevyplývajú dôvody, pre ktoré mestské zastupiteľstvo rozhodlo uvedeným spôsobom, pričom žiadateľovi boli oznámené až vyjadrením primátora mesta z 05.04.2018, číslo PRIM/255/2018-10072/2018, aj to až na základe nesúhlasu žiadateľa s postupom mesta Šurany.

Z opísaných skutočností vyplýva, že z orgánov mesta Šurany o žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. z 12.02.2018, podanej dňa 22.02.2018, o vydanie záväzného stanoviska, ako podkladového materiálu k vydaniu povolenia podľa zákona o liekoch, rozhodlo Mestské zastupiteľstvo mesta Šurany, a to prijatím uznesenia číslo 30/2018-Z bod XXVIII., ktorým vydalo nesúhlasné stanoviska mesta s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v Šuranoch, Mudrochova ulica číslo 2. Označené uznesenia mestského zastupiteľstva bolo žiadateľovi zaslané listom primátora mesta z 05.03.2018. Preto je nutné konštatovať, že o žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. v danej veci rozhodlo Mestské zastupiteľstvo mesta Šurany, a to prijatím uznesenia z 01.03.2018 číslo 30/2018-Z bod XXVIII..

Vychádzajúc z ustanovení zákona o obecnom zriadení, upravujúcich príslušnosť jednotlivých orgánov mesta na konanie a rozhodovanie, tzv. funkčnú príslušnosť, a tiež ustanovení Štatútu mesta Šurany, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Šurany z 25.01.2007 číslo 2/2007 – Z bod III., v prípade konania o žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie súhlasného stanoviska k začatiu činnosti, a to poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni, bol oprávnený o tejto konať a rozhodnúť výlučne primátor mesta, a nie mestské zastupiteľstvo, ako tomu bolo v danom prípade.

Mestské zastupiteľstvo ako jeden z orgánov mesta v zmysle § 10 odsek 1 zákona o obecnom zriadení je orgánom verejnej správy, a preto vo svojej rozhodovacej činnosti **je povinné postupovať v súlade so zásadou zákonnosti (legality)**. Zásada zákonnosti (legality) je jedným z prejavov princípu právneho štátu zakotveného v Ústave Slovenskej republiky (čl. 2 ods. 2 a 3), pričom túto zásadu orgány verejnej správy uplatňujú bez ohľadu na to, či je v príslušnom predpise, vzťahujúcom sa na rozhodovaciu činnosť orgánu verejnej správy, výslovne (expressis verbis) vyjadrená alebo nie. Zákon o obecnom zriadení v súvislosti s úpravou rozhodovania obecného/mestského zastupiteľstva (ust. § 12 zákona o obecnom zriadení) síce výslovne nevyjadruje požiadavku uplatnenia tejto zásady pre prijímanie uznesení obecného/mestského zastupiteľstva, avšak vzhľadom na to, že Slovenská republika je právny štát obecným/mestským zastupiteľstvom prijaté uznesenie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Navyše mestské zastupiteľstvo môže konať (prerokovávať) určitú otázku a o tejto rozhodnúť len, ak je to v jeho právomoci (príslušnosti) tak, ako ju vymedzuje ustanovenie § 11 odsek 4 zákona o obecnom zriadení.

Mestské zastupiteľstvo mesta Šurany **schváliac nesúhlas** s vydaním kladného záväzného stanoviska k vydaniu povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v Šuranoch na Mudrochovej ulici číslo 2 pre spoločnosť Dr.Max 123 s.r.o. uznesením číslo 30/2018-Z bod XXVIII., **hoci o tejto otázke je v zmysle zákona príslušný konať a rozhodnúť iný orgán mesta**, a to primátor mesta, **preto postupovalo v rozpore so zákonom. Rozpor so zákonom je daný tým, že mestské zastupiteľstvo vo veci rozhodovalo ako funkčne nepríslušný orgán.**

Podľa 11 odsek 4 zákona o obecnom zriadení „*Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené*

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,*
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,*
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,*
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,<sup>5#a)</sup>*
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku a verejnej dávky a*

- rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
  - g) uznávať sa na nariadeniach,
  - h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
  - i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona<sup>1\*1)</sup> a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
  - j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
  - k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
  - l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
  - m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
  - n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
  - o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
  - p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce."

Podľa § 13 odsek 1 prvá veta zákona o obecnom zriadení „Predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta.“

Podľa § 13 odsek 4 písmeno e) zákona o obecnom zriadení „Starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.“

Podľa § 13 odsek 5 prvá veta zákona o obecnom zriadení „Starosta je štatutárnym orgánom obce.“

Podľa § § 24 odsek 1 zákona o obecnom zriadení „Mestské zastupiteľstvo je orgánom samosprávy mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o obecnom zastupiteľstve. Okrem toho mestské zastupiteľstvo najmä

- a) rozhoduje o zriadení výborov v mestských častiach a o vymedzení ich oprávnení,
- b) ustanovuje erb mesta, vlajku mesta, pečať mesta, prípadne znelku mesta,
- c) schvaľuje štatút mesta.“

Podľa § 24 odsek 2 zákona o obecnom zriadení „Predstaviteľom mesta a jeho najvyšším výkonným orgánom je primátor mesta. Na jeho postavenie sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona o starostovi. Okrem toho primátor

- a) uchováva vlajku mesta a pečať mesta,
- b) používa mestské insígnie.“

Podľa § 29a zákona o obecnom zriadení „Ak sa v tomto zákone alebo

*osobitnom predpise používa slovo "obec", rozumie sa tým aj mesto, ak z tohto zákona alebo z osobitného predpisu nevyplýva, že ich ustanovenia sa vzťahujú len na obec alebo len na mesto."*

Podľa § 6 odsek 2 písmeno j) zákona o liekoch „*Žiadosť o vydanie povolenia podľa odsekov 1 až 4 musí obsahovať, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, záväzné stanovisko obce<sup>9#)</sup> k začatiu činnosti, ktorá je uvedená v žiadosti o vydanie povolenia.*”

Porušenie cit. ustanovení v konaní o žiadosti žiadateľa Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska mesta k začatiu poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni umiestnenej na území mesta je dané tým, že **o označenej žiadosti konalo a rozhodlo mestské zastupiteľstvo ako funkčne nepríslušný orgán**, keďže podľa zákona, a ani podľa štatútu mesta, nie je mestské zastupiteľstvo príslušné na vydávanie záväzných stanovísk v zmysle § 4 odsek 3 písmeno d) zákona o obecnom zriadení k individuálnym žiadostiam osôb, ktoré mienia umiestniť svoju lekáreň na území mesta.

V podmienkach slovenského platného právneho poriadku sa v štruktúre obecnej samosprávy prejavuje dualistický systém usporiadania orgánov obce. Dualistický systém usporiadania orgánov obce znamená konštituovanie dvoch orgánov obce, a to zastupiteľského zboru ako kolektívneho orgánu a starostu obce ako výkonného monokratického orgánu, pričom medzi oboma takýmito orgánmi obce dochádza k zákonom stanovenej delbe kompetencie.

Kompetencia obecného zastupiteľstva vo vzťahu k starostovi obce nie je daná alternatívne - t.j. žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj obecnému zastupiteľstvu, aj starostovi obce. Vo vzťahu k žiadnej rozhodovacej právomoci nemožno dospieť k záveru, že o nej má alternatívne rozhodovať buď obecné zastupiteľstvo, alebo starosta obce. Vždy je založená právomoc iba jedného z orgánov obce. Pri určovaní kompetencie toho – ktorého orgánu obce platí pravidlo, že zákonná úprava alebo štatút obce dáva výslovnú odpoveď na otázku, do právomoci ktorého orgánu je rozhodovanie o určitej otázke zverené. **A ak zákon ani štatút obce výslovne nezveruje rozhodovanie o určitej otázke do právomoci žiadneho z orgánov obce, tak v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce (t.j. kompetencia obecného zastupiteľstva daná pozitívne, kompetencia starostu obce daná negatívne) je v danej veci založená právomoc starostu obce.**

V súvislosti s vydávaním záväzných stanovísk obce k individuálnym žiadostiam o vydanie záväzného stanoviska pre potreby konaní podľa zákona o liekoch zákon túto právomoc nezveruje žiadnemu z orgánov obce. Túto právomoc nerieši ani platný Štatút mesta Šurany, z ktorého dôvodu v danom prípade o žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. mohol konať a o tejto rozhodnúť výlučne primátor mesta. Možnosť rozhodovania o určitej otázke pre zastupiteľstvo, ako jeden z orgánov obce, musí byť stanovená priamo v štatúte, pričom túto právomoc si nemôže zastupiteľstvo vyhradiť individuálnym rozhodnutím. V prípade rozhodovania o žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. nešlo o takýto prípad. Mestské zastupiteľstvo mesta Šurany preto o tejto otázke (vydanie záväzného stanoviska k začatiu poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni) nebolo príslušné konať a ním prijaté uznesenie v danej veci porušuje zákon.



K otázke príslušnosti jednotlivých orgánov obce na konanie je potrebné ešte uviesť, že štatút obce nemôže zasiahnuť do výlučnej právomoci starostu obce a pri prípadnom vymedzení svojich kompetencií v štatúte obce **musí rešpektovať požiadavku, že ide o základné otázky života obce.** Začatie poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni v meste nemožno považovať za základnú otázku života obce, v danom prípade mesta Šurany, a to najmä vzhľadom na predmet poskytovanej činnosti (služby verejnej lekárne nemajú zásadný vplyv na kvalitu života obyvateľov mesta a tiež nemajú dopad na väčší počet obyvateľov mesta, čo by sa vyžadovalo, aby bolo možné konštatovať, že ide o základnú otázku života mesta) a okolnosti, za ktorých bolo vydané stanovisko mesta (lekáreň mala byť prevádzkovaná v priestoroch, kde už boli v minulosti poskytované služby verejnej lekárne, ktorá neovplyvňovala pomery v meste).

V súlade s naznačenými pravidlami určovania kompetencií jednotlivých orgánov obce v danej veci v žiadnom prípade nemožno dospieť k záveru o príslušnosti Mestského zastupiteľstva mesta Šurany na prerokovanie žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska pre potreby konania podľa zákona o liekoch, a to z dôvodu, že žiadny zákon, teda ani zákon o obecnom zriadení, zákon o liekoch, či iný zákon, nezveril túto právomoc do kompetencie obecného zastupiteľstva, a ani platný Štatút mesta Šurany v ustanovení § 13 resp. § 16 nezakladá, a ani nemohol založiť, príslušnosť mestského zastupiteľstva na rozhodovanie o tejto otázke.

K postupu mesta Šurany v danej veci je nutné ešte uviesť, že záväzné stanovisko mesta pre potreby vydania povolenia podľa zákona o liekoch sa pri správnom posúdení veci má vydať formou opatrenia primátora mesta, na vydanie ktorého sa vzťahujú základné pravidlá správneho konania stanovené v ustanovení § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, z ktorého ustanovenia okrem iného vyplýva povinnosť orgánu rozhodujúceho o stanovisku v prípade vydania nesúhlasného stanoviska uviesť dôvody takéhoto postupu. Vybavenie žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. tejto požiadavke nezodpovedalo, pričom mesto uviedlo dôvody svojho postupu až dodatočne, aj to až na základe nesúhlasu žiadateľa. Dôvody vydaného nesúhlasného stanoviska mesta Šurany ako sú prezentované vo vyjadrení mesta z 05.04.2018 sú navyše dôvodmi, ktoré orgán územnej samosprávy postupujúci v súlade so zásadou legality nie je oprávnený posudzovať, keďže ide o dôvody vzťahujúce sa na uplatňovanie pravidiel ochrany hospodárskej súťaže (prihliadnutie na skončenie prevádzky lekárne pre nerentabilnosť, dostatočné zabezpečenie lekárenskej starostlivosti už fungujúcimi verejnými lekárňami, pôsobenie troch lekární v okruhu 150 m).

*Z vyššie uvedeného vyplýva, že pri prijímaní uznesenia číslo 30/2018-Z bod XXVIII. o schválení nesúhlasného stanoviska k žiadosti spoločnosti Dr.Max 123 s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska podľa § 6 odsek 4 písmeno j) zákona o liekoch Mestským zastupiteľstvom mesta Šurany bol porušený zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté uznesenie mestského zastupiteľstva bolo zrušené. Poznámam, že o žiadosti, na základe ktorej bolo vydané uznesenie číslo 30/2018-Z bod XXVIII., mal rozhodovať výlučne primátor mesta za rešpektovania aj osobitnej právnej úpravy, vzťahujúcej sa na predmet žiadaného stanoviska, teda aj úpravy predpisov na ochranu hospodárskej súťaže.*

*Preto podanie protestu prokurátora proti označenému uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Nové Zámky je odôvodnené.*

**Príloha**

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Šurany konaného dňa 01.03.2018 (1 zväzok)**

**JUDr. Valéria Sedláková  
prokurátorka okresnej prokuratúry**